

## Verbale del Consiglio comunale del 19 dicembre 2019

**Il Sindaco:** "Buonasera a tutti, salutiamo anche il pubblico, quello presente in sala, tutti i Consiglieri e anche i Cittadini che ci ascoltano in streaming. Passo la parola subito al Segretario per l'appello"

**Il Segretario comunale:** "Buonasera. Paolo Fuccio, Giuseppe Borri, Luisa Ferrari, Rosamaria D'Urzo, Flavio Marcello Avantaggiato, Andrea Galimberti (*assente n.d.v.*), Federica Bellei (*assente n.d.v.*), Alberto Marastoni, Gabriele Gatti, Luca Villa, Maura Catellani (*assente n.d.v.*), Davide Caffagni, Fabio Lusetti, Assessore esterno Matteo Panari, allora dieci su tredici"

**Il Sindaco:** "Grazie. Nomino Scrutatori per il Gruppo di Maggioranza Alberto Marastoni e Gabriele Gatti, per i Consiglieri di Opposizione il Consigliere Luca Villa"

### 1. APPROVAZIONE VERBALI DI SEDUTA PRECEDENTE

**Il Sindaco:** "Passiamo subito al punto numero 1) dell'ordine del giorno: i verbali vi erano stati consegnati, se ci sono delle osservazioni vi iscrivetevi qua da me, prego Davide."

**Il Consigliere Caffagni:** "Sì, solo per dire che io mi astengo perché non ero presente quella sera"

**Il Sindaco:** "Ok, grazie. Ci sono altri interventi? Quindi possiamo passare subito alla votazione."

Chi è favorevole al punto 1)?  
Chi si astiene? Davide.  
Chi è contrario? Nessuno.  
Passiamo subito al punto 2)."

**Il Consigliere Lusetti:** "Paolo, chiedo scusa. Posso chiedere? Un attimo solo per ricordare che nel Consiglio precedente mi avevate chiesto un appunto per quanto riguarda l'interpellanza sugli articoli sul discorso di Iren, vi ricordate? Mi avete detto che avete guardato, ma nessun articolo c'era sulla nostra interpellanza, per cui mi avete risposto, ma erano notizie che non avevate... solo per dire, perché ve lo dovevo come risposta a voi e anche ai Cittadini, perché come vi dico non è che facciamo le cose tanto per fare: il 31 agosto sulla Gazzetta di Reggio, poi ve la do, c'è l'articolo e alla fine dell'articolo c'è scritto: "Si sta verificando da parte dei Tecnici Iren di riportare il Centro di raccolta di San Martino in Rio in autonomia, accogliendo sfalci, potature legno e inerti". Questo è l'articolo e, se vi ricordate l'avete scritto voi su "L'Informatore" di....., portate pazienza, perché lo vado a vedere, ....di luglio, c'è lo stesso articolo che è riportato e l'avete scritto voi ed è riportato pari pari a quello della Gazzetta. Se volete dopo ve lo faccio vedere e riporta la stessa cosa, come qua vedete, è identico, identico proprio, solo per correttezza, perché voi mi avete chiesto e mi avete detto che voi non avevate trovato niente. Io vi credo, però probabilmente non vi ricordavate di averlo scritto addirittura su "L'Informatore", cioè noi abbiamo preso solo quello che avevate detto voi. Solo questo, era una risposta che vi dovevo e dovevo ai Cittadini, grazie"

**Il Sindaco:** "No, no, ti ringrazio, mi ricordo bene, però negli articoli si parlava di settembre, quindi noi abbiamo guardato nell'interpellanza e quello è del 31 agosto, quindi per un giorno non siamo andati a vedere, tutto lì"

**Il Consigliere Lusetti:** "Non è che l'abbiamo inventato, ma noi abbiamo detto che abbiamo visto sulla Rassegna stampa che in effetti era qua, probabilmente è uscito il 31 e noi l'abbiamo visto l'1, comunque grazie, ve lo dovevo"

**Il Sindaco:** "Esatto, risolto, perché noi non abbiamo trovato la Rassegna stampa..."

**Il Consigliere Lusetti:** “....però sai, l’avevate scritto voi in luglio, nel senso che è una cosa che avete scritto voi su “L’Informatore”, per cui probabilmente non vi ricordavate, era per questo che vi abbiamo chiesto se eravate voi che avevate deciso di rendere autonoma la nostra Isola ecologica o se invece era Iren, tutto lì, grazie.”

**Il Sindaco:** “Va bene, grazie Fabio”

## 2. APPROVAZIONE CONVENZIONE CON AUSER TERRITORIALE REGGIO EMILIA ODV PER L'ANNO 2020

**Il Sindaco:** “Passiamo al punto numero 2) dell’ordine del giorno, e introduce la Convenzione l’Assessore Rosamaria D’Urzo, prego.”

**L’ Assessore D’Urzo:** “Buonasera a tutti, grazie Paolo. Oggi rinnoviamo la Convenzione annuale con Auser, che come avete visto si è rinnovata, perché ha riscritto lo Statuto in modo da adeguarsi alle Leggi del Terzo Settore. In più quest’anno è cambiato il Presidente, che ringrazio, è Sergio Cottafava. Auser è una delle Associazioni più floride che abbiamo a San Martino, è molto compatta come gruppo, c’è molto entusiasmo e collaborazione. E’ stata capace di rinnovarsi in tutti questi anni, abbiamo oltrepassato i 20, siamo ai 22 o ai 23, adesso non ricordo bene, di attività comune. Devo dire che sono sempre molto ricercate e importanti le attività che offre e le vorrei elencare, perché sono tutte molto importanti. C’è l’attività del pre-scuola e del dopo-scuola, quindi viene data la possibilità ai genitori di lasciare i bambini a scuola in mani sicure e poter andare in tempo al lavoro, diverse attività vengono svolte a supporto alle attività culturali con l’apertura sia della Rocca che della Biblioteca, c’è “il Filòs” che ha circa 20-25 utenti, sono quasi tutte donne ed è un supporto alla socializzazione anche per le Cittadine straniere che si trovano sul nostro territorio, quindi ha una grande importanza, oltre che di sostegno alla socializzazione anche di offerta culturale e di integrazione. Si lavora sul Verde pubblico anche su quello dei Cimiteri. In questa attività hanno trovato anche la possibilità di svolgere attività di volontariato i nostri Richiedenti Asilo presenti sul territorio, quindi anche questa è un’attività molto importante, oltre che di supporto per rendere più bello il nostro Paese anche come attività di integrazione dei Cittadini migranti che trovano nei Volontari Auser i principi della nostra Terra, quindi la divulgazione anche del senso del Volontariato che è parte integrante della cultura di queste Terre che va sempre preservata. Sono attività tutte estremamente importanti, come ovviamente i trasporti di persone con disabilità, sia giovani che anziani, diretti verso i tirocini formativi oppure verso le strutture sia i centri diurni che case-residenza per anziani e i centri per i disabili: sono veramente tanti questi trasporti. I Volontari si adoperano in maniera molto sincera e devo dire, perché ho partecipato agli incontri in Provincia, che i nostri Volontari sono quelli che offrono di più questi Servizi rispetto a tutti. C’è stato un crollo in altri posti che noi non abbiamo riscontrato, perché il numero dei Volontari rimane sempre costante e sempre con lo stesso entusiasmo di adeguarsi alle esigenze che ci possono essere. Stiamo anche per intraprendere un nuovo progetto, non ancora definito, perché dipenderà sia dagli utenti possibili che ci sono stati segnalati, sia dalla disponibilità dei Volontari, sempre a sostegno della socializzazione e quindi per la prevenzione dell’isolamento delle persone. È indubbio dire che oltre a tutte queste attività, hanno anche un grande lavoro burocratico che è aumentato con il nuovo Regolamento, al quale si sono dovuti adeguare e l’hanno fatto senza far sentire neanche una lamentela, proprio per dire quanto sia coeso il Gruppo e quanto abbia voglia anche di stare nelle regole pur di continuare a fare quello che sta facendo, perché c’è questo senso dell’importanza che ha ed è giusto che sia così. I Volontari sono anche di supporto a tutte le altre Associazioni del Paese e quindi come gli altri anni, questo è il terzo anno che ho l’onore di approvare insieme a tutti voi questa Convenzione, ho l’occasione di ringraziarli, ringraziare tutti i Volontari, non solo di Auser, di tutte le Associazioni di San Martino, ma come dico sempre, un po’ i Volontari Auser sono in tutte le altre, quindi ringraziando loro si ringraziano tutte le altre, so che nessuno se ne avrà a male. I costi sono rimasti gli stessi dell’anno scorso, nonostante i trasporti siano aumentati, sia come chilometraggio che come numero. Vi ringrazio”

**Il Sindaco:** "Grazie Rosamaria. Iniziamo il dibattito, se c'è qualcuno che si iscrive. Luca Villa, prego"

**Il Consigliere Villa:** "Anche quest'anno, come ogni anno, noi di "Alleanza Civica" non abbiamo particolari rilievi da fare relativamente al rinnovo della Convenzione con Auser, anzi, anche quest'anno, come ogni anno, non possiamo che ringraziare tutti i Sammartinesi, come ha detto l'Assessore e condividiamo in pieno, che in ogni forma e in ogni occasione di volontariato dedicano tempo ed energie per aiutare quanti sono nel bisogno. A tutti loro giunga il nostro forte e sentito grazie, con il loro operato fanno del nostro Paese un posto migliore nel quale vivere. Quest'anno però, a differenza di tutti gli altri anni, dobbiamo inevitabilmente evidenziare un punto di attenzione. Con grande rammarico e forte sorpresa, abbiamo infatti dovuto constatare che il nuovo Presidente dell'Auser ha scelto di mantenere ben evidente la sua storica connotazione politica utilizzando i social media, e nello specifico Facebook, per sostenere le posizioni dell'Amministrazione comunale nell'annosa querelle sull'impianto FORSU di Gavassa, operazione di per sé discutibile, ma legittima, se non fosse che, nella medesima occasione, non ha però esitato a diffondere calunnie circa l'operato delle liste di Opposizione. Invitato tramite lo stesso mezzo di comunicazione a dare dimostrazione delle sue gravissime affermazioni, ha preferito trincerarsi in un inspiegabile silenzio, che ci lascia amareggiati e preoccupati. L'atteggiamento di chi formula accuse senza supportarle da nessun elemento concreto è inequivocabilmente identificabile come quello degli autori di *fake news* e, come tale va stigmatizzato e condannato, auspicabilmente da tutti e attenzione che le cose siano andate come sosteniamo noi e non come sostiene lui, non è una supposizione teorica, lo abbiamo appena certificato tutti quanti votando pochi minuti fa l'approvazione dei verbali della seduta in cui si è discusso proprio il tema FORSU e dove vengono riportate le tesi che abbiamo detto noi. Quello che possiamo sperare è che chi occupa un ruolo che per definizione e caratteristiche deve essere *super partes* sappia farlo. Se invece si preferisce rimanere uomo di partito, scelta del tutto legittima, è bene che si lasci il ruolo a chi può dare maggiori garanzie di unità e imparzialità"

**Il Sindaco:** "Ricordo a tutti che noi stasera votiamo la Convenzione dell'Auser e non le polemiche che possono scaturire sui social, che non sono neanche riconosciuti a livello istituzionale, quindi prego di rimanere sull'argomento che è la Convenzione, che peraltro hai valorizzato nella tua prima parte dell'intervento. Seconda parte dell'intervento, uno può parlare anche a titolo personale, perché i social non specificano se uno parla a titolo di Presidente di un'associazione o parla...*[bisbiglio di voci indistinguibili in sottofondo n.d.v.]* ....no, non è vero, perché i social non specificano queste cose. Ci sono degli altri interventi? Luca"

**Il Consigliere Villa:** "Per specificare un attimo che i commenti che ha postato il Presidente li ha fatti sulla pagina del Comune, quindi a una comunicazione del Comune ha risposto sulla pagina del Comune, quindi a quel punto è ovvio che l'ha scritto sulla pagina del Comune, quindi o il Comune toglieva quel commento, siccome lo ha lasciato, io ho il diritto di dire, altrettanto istituzionalmente quello che penso. Detto questo, il tema è molto semplice: noi riteniamo che chi occupa un ruolo deve, o almeno dovrebbe mantenere, un ruolo *super partes* chiaramente, se lo facciamo io e te nulla da dire, siamo politici, ci sta, ma se occupi un ruolo istituzionale io mi aspetto o mi aspetterei, che lo si sappia fare, se no lo si sa fare lo si fa fare a qualcun altro"

**Il Sindaco:** "Consigliere Lusetti"

**L' Assessore D'Urzo:** "Posso?"

**Il Consigliere Lusetti:** "Partiamo dalla domanda che vorrei fare all'Assessore: il nuovo tipo di Servizio che stava illustrando, che ha illustrato, io vorrei capire cos'è, se me lo puoi spiegare in parole povere per capire a cosa si attiene"

**L' Assessore D'Urzo:** "Non è... allora, volevo rispondere a Luca. Per quello che ho conosciuto io Sergio Cottafava, si sta comportando assolutamente in maniera *super partes* nella gestione

di Auser, è una persona estremamente disponibile, si lavora tantissimo e sta facendo... Io non ho mai sentito prendere posizioni strane riguardo a quella che è la gestione di Auser, questo mi sento di dirlo, ci sto lavorando già da tanti mesi e non si è mai verificato nulla di strano, quindi a parte questo, i social sono un mezzo veramente che io, non posso dire che disapprovo, perché è una tecnologia che esiste, ma dove vien fuori di tutto e di più, a me non va di fare dei processi durante un Consiglio comunale dove si sta parlando di una Convenzione, non ci sono le persone che si possono difendere, non si può leggere nulla e nemmeno mi interessa leggerle, perché qui stiamo parlando di Convenzione Auser, di Volontari che sono al lavoro e per ora hanno sempre fatto il loro lavoro assolutamente senza essere di parte. Questo mi sento di dirlo e di difendere l'operato delle persone che stanno lavorando in questo momento e spero vi rassicuri questa cosa: il mio occhio è per tutti i Cittadini e anche Auser ha un'attenzione per tutti i Cittadini e soprattutto si rivolge alle fasce più deboli ed è sempre così. Adesso poi per rispondere.....[voci sovrapposte lontane dal microfono per cui sono inudibili i vocaboli pronunciati]... no, non avete detto il contrario...."

**Il Consigliere Villa:** "Parla di quello che abbiamo detto, non dire cose..."

*[voci del Consigliere Villa e del Sindaco lontane dal microfono e sovrapposte per cui sono inudibili i vocaboli pronunciati]*

**L' Assessore D'Urzo:** "...per quanto riguarda il progetto, non c'è un progetto definito, perché è una possibilità che vogliamo offrire in più ai Cittadini di San Martino su segnalazione dei Servizi Sociali, quindi non c'è un progetto in sé che è attivo, però alcune persone segnalate dai Servizi Sociali o dai Medici di Medicina generale, tramite i Servizi sociali, che possono essere a rischio di isolamento, possono essere in qualche modo seguiti in maniera più particolareggiata. Per esempio ci è stato segnalato un caso, ma non si può parlare di casi nello specifico, di una persona che avrebbe bisogno di un sostegno in più, perché è disabile, fortemente disabile, potrebbe incontrare degli amici, ma non ha la possibilità di raggiungerli, quindi Auser può fare la differenza, magari facendo questo tipo di sostegno. Non sappiamo se può essere fattibile o meno o che progetti potranno venire fuori, perché se questa persona o la sua famiglia non accetta il sostegno, non parte. Casistiche di questo genere segnalate dai Medici di Medicina generale o di persone che potrebbero essere a rischio di perdersi ... seguire percorsi che possono non essere pericolosi quindi ....sono dei progetti specifici che vanno adeguati. Sono due le variabili: una: ci deve essere la segnalazione, l'altra deve esserci la persona o chi gestisce la persona che è d'accordo per questa cosa qui che magari viene suggerita dal Medico di Medicina generale oppure dagli Assistenti sociali. Un'altra variabile è che noi abbiamo in quel periodo lì dei Volontari che possono fare questo tipo di servizio, quindi al momento non abbiamo nessun progetto attivo, abbiamo un paio di segnalazioni e vediamo un pochino come riusciamo a realizzarle"

**Il Consigliere Lusetti:** "Grazie, per cui non è obbligatorio avere una determinata patologia, cioè il Medico di base vede la casualità e da lì lo segnala per cui il Volontario può accompagnarlo o meno, è una cosa in aiuto all'ASL, se per caso è già seguito, i Volontari possono dargli un aiuto in più, è questo che chiedo, sto chiedendo, perché devo, vorrei capire"

**L' Assessore D'Urzo:** "Il concetto è questo: hai presente il contatto sociale, la vicinanza di una persona a un'altra che può essere...? Solo questo, non è nulla di sanitario, va oltre anche il sociale, è proprio affiancare le persone con altre persone. E' ovvio che non si può fare capillarmente, perché ci vorrebbe un'infinità, un fiume di Volontari, ma situazioni particolari, particolarmente rischiose, di persone che sono veramente sole, stiamo provando a sperimentare, ripeto, sperimentare, non sappiamo se può avere successo o meno, è una sperimentazione, però si stanno mettendo in gioco i Volontari, Noi, i Servizi sociali, i Medici di Medicina generale, vediamo un pochino che ne viene fuori, poi ce lo racconteremo"

**Il Consigliere Lusetti:** "Grazie. Volevo ringraziare anche tutti i Volontari dell'Auser e l'Auser. Volevo solo ribadire all'Assessore insomma che io comunque mi associo a quello che diceva Luca, nel senso che vorrei..... cioè l'Assessore dovrebbe comunque effettivamente....io non dico

che il Presidente di Auser sicuramente faccia delle diversità o delle preferenze, certo che certe uscite non si aspettano da un Presidente di un'Associazione, visto che all'interno dell'Associazione non è politica, ma ci sono diversi Volontari che hanno diverse sensibilità, prima di parlare, visto proprio che è il Presidente, dovrebbe essere più accorto. I social esistono, sappiamo che sono pericolosi, se è una persona adulta che lo sa, dovrebbe essere ancora più accorto ad usarli, non è una scusante di quello che si dice i social, se l'ha scritto, l'ha scritto lui, l'ha scritto sulla pagina del Comune, uno si assume la responsabilità, perché c'è anche la sua foto. Lasciamo stare quello che ha detto, non entriamo nel particolare, però secondo me un'attenzione in più ci vuole, quando uno è Presidente di un'Associazione che è di volontariato, all'interno di un Comune, dovrebbe prestare particolare attenzione a quello che dice, non è più un Cittadino "normalissimo". Grazie."

**Il Sindaco:** "Se non ci sono degli altri interventi.... Credo che siamo tutti d'accordo sul lavoro di questa Associazione sammartinese, insomma il risultato si vede, è un risultato che ha un'importanza non di Bilancio economico. Io sono andato all'Assemblea l'altra sera, il Bilancio economico è obbligatorio per essere dato ai Soci, ma credo che il Bilancio sociale è quello che Auser fa il meglio per il nostro Paese, quindi visto che, credo che abbiamo questo pensiero unanime tutti insieme possiamo andare al voto se siete d'accordo, quindi chi è favorevole per l'approvazione della Convenzione con Auser?"

Favorevoli?

Controprova.

Astenuti? Nessuno.

Contrari? Nessuno.

Andiamo al punto numero 3). Io non l'ho vista l'immediata eseguibilità nella convenzione. Non c'è, ok, bene"

### 3. ADEGUAMENTO DEL COMPENSO AL REVISORE UNICO AI SENSI DEL DECRETO DEL MINISTERO DELL'INTERNO DI CONCERTO CON IL MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE DEL 21 DICEMBRE 2018

**Il Sindaco:** "Passiamo al punto numero 3) e introduce l'argomento il Vicesindaco Giuseppe Borri"

**Il Vicesindaco Borri:** "Volete che vi legga tutto?, no: "La norma del Ministero delle Finanze dell'Interno del 21 dicembre '18 ha provveduto ad aggiornare i limiti massimi del compenso base spettante ai Revisori dei Conti degli Enti Locali approvando un significativo incremento, ahimè, dei medesimi rispetto a quelli definiti dal precedente Decreto del 20 maggio 2005. C'è stata inviata una nota del 21 novembre '19, con la quale il Revisore ci ha chiesto di procedere all'adeguamento. Noi abbiamo fatto tutti i nostri conteggi sia sull'aumento che è incrementato e anche dal fatto che come Comune a lui spetta un incremento ulteriore del 10% per quanto riguarda la spesa pro capite che è superiore alla media degli altri Comuni anche per gli investimenti, per cui questa maggiorazione è incrementata, qua, avete visto ci sono tutti gli elementi: compenso annuo base 8.200, maggiorazione 10% per spesa corrente pro capite superiore alla media nazionale, maggiorazione 10% per gli investimenti pro capite sulla media nazionale poi c'è l'IVA poi vengono definite anche le spese viaggio, che devono ovviamente essere segnalate e rendicontate, ...grazie Mauro..., e non possono superare il 50% del compenso annuo: totale spesa annua di € 12.485 più le spese di rimborso viaggio che dovranno stare nel limite di 4.920 annuo. Ricordo che il Dottor Maiocchi scade tra un anno circa, i primi di novembre 2020 e questo è tutto quello che ho da dire"

**Il Sindaco:** "Grazie Giuseppe. Apriamo il dibattito se ci sono degli interventi, Fabio Lusetti, prego."

**Il Consigliere Lusetti:** "Noi abbiamo guardato la Convenzione, niente da dire, però quello che ci è venuto subito all'occhio è effettivamente un aumento del 38,35% che è più dell'inflazione.

Noi crediamo insomma, la spesa totale... almeno qua mi avete messo che l'aumento del tasso inflattivo è del 20, io non ho calcolato, guardavo qui, l'aumento del tasso inflattivo è del 20,3%, l'aumento che è stato rilevato è del 38,35% in più e questo porta ai 10.150 euro, in più ci sono le spese: quelle dell'automobile, del fatto come diceva prima Giuseppe, che lui si deve giustamente spostare, perché è presente a due Consigli e anche viene a supportare Nadia quando è ora di chiudere il Bilancio, ma nel range che c'è in base, secondo noi, al nostro Bilancio, è effettivamente un po' eccessivo, per cui insomma non siamo proprio concordi sulla cifra"

**Il Sindaco:** "Grazie, Fabio. Ci sono altri interventi? Davide, prego"

**Il Consigliere Caffagni:** "Sì, chiedevo se all'interno delle spese di viaggio sono comprese anche le spese per l'eventuale soggiorno"

**Il Sindaco:** "Sì, ti rispondo io: gli paghiamo il pernottamento e i pasti"

**Il Consigliere Lusetti:** "Lui da dove viene?"

**Il Sindaco:** "Piacenza"

**Il Vicesindaco Borri:** "Caro Lusetti, a me spendere i soldi lo sai è una pugnalata al cuore, io ti vorrei dare ragione..."

**Il Consigliere Lusetti:** "No, no chiedevo da dove veniva, perché giustamente paghiamo il pernottamento, giustamente, però viene da Piacenza, volevo capire la distanza"

**Il Sindaco:** "Diciamo che ottimizziamo la serata del Consiglio per poi averlo la mattina a disposizione di Nadia per fare le ricognizioni di cassa, insomma cerchiamo di unire due suoi interventi in uno così lo teniamo qui a dormire, ma alla mattina va poi a fare altri controlli in Comune negli uffici."

Ci sono altri interventi? Bene, allora direi che possiamo andare a votare anche il punto numero 3), che è l'adeguamento del compenso al Revisore Unico. Qui abbiamo l'immediata eseguibilità quindi ripetiamo il voto:

chi è favorevole? sette.  
chi si astiene? tre astenuti.  
chi è contrario?

Ripetiamo la votazione per l'immediata eseguibilità:

chi è favorevole? sette.  
chi si astiene? tre.  
chi è contrario? Nessuno"

#### 4. RAZIONALIZZAZIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI SOCIETARIE AI SENSI DELL'ART. 20 DEL DECRETO LEGISLATIVO 19 AGOSTO 2016, N. 175, COME MODIFICATO DAL DECRETO LEGISLATIVO 16 GIUGNO 2017, N. 100. RICOGNIZIONE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE AL 31 DICEMBRE 2018 E PROVVEDIMENTI CONSEGUENTI

**Il Sindaco:** "Andiamo al punto numero 4), ancora l'argomento è trattato dal Vicesindaco Giuseppe Borri, prego"

**Il Vicesindaco Borri:** "Dal 2016 abbiamo questa novità, Decreto Madia, per cui dobbiamo fare la razionalizzazione periodica delle Partecipazioni societarie, ormai le abbiamo già conosciute, nel senso trattate nei precedenti Consigli, se volete le leggiamo. Faccio un piccolo

riassunto, lo faccio tanto per aggiornare quello che magari ci siamo dimenticati. Noi abbiamo il quadro definitivo di riferimento, facciamo un elenco: AGAC Infrastrutture, Società in house e azioni previste, la partecipazione non può essere dismessa, in quanto in base alla Legge le reti utili al Servizio idrico non possono essere di proprietà di soggetti privati, però dopo mi soffermerò per quanto riguarda AGAC, è stato definito un processo di razionalizzazione che era legato a dei derivati. Abbiamo Piacenza Infrastrutture, anche questa l'abbiamo ancora in ballo, perché il Comune di Reggio sta trattando poi anche su questo faremo due puntualizzazioni; l'Agenzia Locale per la Mobilità e il Trasporto Pubblico è a controllo pubblico, si prevede il mantenimento ovviamente, come pure Lepida spa. Abbiamo poi una Partecipata particolare, solo del Comune di San Martino in Rio, che è Aurora. Tralasciamo Lepida e l'Agenzia per la Mobilità e andiamo a fare due puntualizzazioni su AGAC Infrastrutture. AGAC Infrastrutture aveva in piedi un derivato che è stato oggetto di contenzioso tra la Banca Unicredit e la società. C'è stato un processo, che adesso questo lo leggo anche per rinfrescare la memoria: "Come già evidenziato nel precedente Piano di razionalizzazione ai sensi dell'art. 1, comma 601, Legge 190/2014, prosegue la procedura di rinegoziazione degli strumenti finanziari derivati. Nel corso del 2015 AGAC Infrastrutture ha affidato ad una società specializzata nell'analisi quantitativa dei prodotti finanziari e degli strumenti derivati l'incarico di analizzare il contratto derivato in essere relativo al mutuo Unicredit. Ad oggi è ancora in corso l'istanza di mediazione. Arriviamo al 24 maggio 2016, è stato avviato il procedimento di arbitrato volto ad ottenere la nullità del contratto. In data 5 dicembre 2016 è stato nominato dal Tribunale di Milano il Presidente del Collegio Arbitrale. Nei primi mesi del 2017 sono state depositate dalla società e dall'Istituto di credito i documenti e le integrazioni di istanze istruttorie. Nel settembre 2017 gli Arbitri hanno ravvisato l'opportunità di procedere all'approfondimento istruttorio e nell'ottobre '17 sono stati nominati i consulenti tecnici. In luglio '18 è terminata la fase preparatoria delle operazioni peritali e il consulente ha depositato la CTU definitiva. In novembre '18 si è svolta un'udienza con i testimoni e la società, in attesa del lodo arbitrale. Situazione in data odierna: nel corso dell'ultima udienza del collegio del 15 marzo '19 è stato chiesto alle parti di depositare le memorie conclusionali. La scadenza del 5 agosto '19, inizialmente prevista per la pronuncia definitiva del lodo, è stata prorogata prima al 21 ottobre e infine al 20 novembre '19. In data 30 novembre 2019 è stato emesso il lodo che ha riconosciuto alla società, cioè ad AGAC, un importo di euro 662.167,70 a titolo di risarcimento del danno". Qua si chiude la cosa, credo che non possa avere strascichi, magari se tu... non sono riuscito ad evidenziare, ma credo che sia finita così, sia morta così, a meno che... lo chiedo all'Avvocato amministrativista"

**Il Consigliere Caffagni:** "E' arrivato il lodo non totalmente favorevole, ad AGAC, giusto?"

**Il Vicesindaco Borri:** "È stato chiuso in modo, diciamo così, non dico onorevole, ma non so come si possa dire..."

**Il Consigliere Caffagni:** "...cioè non è stata riconosciuta la nullità del lodo, cioè ha avuto ragione, ma il lodo non è.... scusatemi, il derivato non è stato annullato"

**Il Vicesindaco Borri:** "Io ricordo, ho partecipato a due o tre riunioni nelle quali ho capito forse l'essenza, ma è una procedura fatta da studi di altissimo livello che io facevo fatica a seguire, perché è una normativa per cui è stato fatto quello che si doveva fare poi dopo magari tutto è possibile"

**Il Consigliere Caffagni:** "Quello che chiedo è se le vostre informazioni sono che..."

**Il Vicesindaco Borri:** "...onestamente non ho altre informazioni"

**Il Consigliere Caffagni:** "... che ci sia intenzione o meno di impugnare il lodo"

**Il Vicesindaco Borri:** "Non credo..."

**Il Consigliere Caffagni:** "Come?"

**Il Vicesindaco Borri:** "Non lo so"

**Il Consigliere Caffagni:** "No, perché nella Conferenza dei Sindaci ci siete voi, quindi..."

**Il Sindaco:** "C'è la Conferenza di AGAC, cioè l'Assemblea di AGAC è il 19"

**Il Vicesindaco Borri:** "Non ho elementi in merito, è inutile che ti racconti le cose che non so"

**Il Consigliere Caffagni:** "Grazie"

**Il Vicesindaco Borri:** "...per curiosità mia voglio capire com'è andata"

**Il Consigliere Caffagni:** "Ah beh, l'anno prossimo te lo chiederò"

**Il Vicesindaco Borri:** "Borri vivente..."

**Il Consigliere Caffagni:** "...e invece visto che come ogni anno lo chiedo, Piacenza e Reggio sta trattando?"

**Il Vicesindaco Borri:** "[registrazione interrotta n.d.v.] ....adeguato, non facciamo mica la guerra a Piacenza, non andiamo mica a sfilare i tubi a Piacenza. Situazione in data odierna, questo qui è Reggio...[voce indistinguibile lontana dal microfono ed i vocaboli pronunciati sono inudibili n.d.v.].... lo faccio, perché è gente che non ricorda. "il Comune di Reggio Emilia, nel corso dell'Esercizio 2019, ha perseguito l'obiettivo di approfondire l'analisi del valore aziendale della società, rinviando tuttavia all'esercizio 2020 l'apertura dei tavoli di confronto con i soggetti interessati per addivenire alla cessione della società. A tal fine il Comune intende avvalersi della norma di cui al comma 5 bis dell'articolo 24 del Decreto Legislativo 2016 introdotto dall'articolo 1, comma 723, della legge 145/2018 poiché Piacenza Infrastrutture Spa ha prodotto un risultato medio in utile nel triennio 2013-2015. La suddetta disposizione disapplica fino al 31 dicembre 2021, le disposizioni dei commi 4, (obbligo di alienazione entro un anno dalla ricognizione straordinaria) e 5, (divieto per il socio pubblico di esercitare i diritti sociali e successiva liquidazione coatta in denaro delle partecipazioni), del Decreto 175/2016, nel caso di società partecipate che abbiano prodotto un risultato medio in utile nel triennio precedente alla ricognizione",.... per cui si tratta e si va avanti e vediamo"

*[frase di un Consigliere inudibile, perché la voce è lontana dal microfono n.d.v.]*

**Il Vicesindaco Borri:** "...penso di sì, non si possono mica regalare ovviamente. Aurora: come sapete è più conosciuta, perché conosciamo tutti la storia di Aurora che ha avuto un impatto favorevole e tuttora lo ha sul territorio. Interviene questa norma, parlo sempre della Legge Madia del 2019, che ci dice di razionalizzare e provvedere alle operazioni del caso. Stiamo per andare all'essenza, stanno definendo un'azione di trasformazione della Società per uscire dalle tenaglie della Legge Madia, vediamo.... anche questa è una cosa che vedremo in seguito. C'è l'Assessore Ferrari che può eventualmente integrare"

**L' Assessore Ferrari:** "Se posso fare un'integrazione: nel Consiglio di Amministrazione di Aurora srl tenutosi in data 10 dicembre 2019, è stato conferito l'incarico a un consulente per la definizione e il percorso che possa evidenziare gli aspetti tecnici e gestionali della eventuale trasformazione della Società in Fondazione, onde addivenire alla stesura di una relazione con precise indicazioni da sottoporre all'Assemblea dei soci e successivamente al Comune"

**Il Sindaco:** "Ci sono degli interventi ancora? Lusetti"

**Il Consigliere Lusetti:** "Volevo ringraziare l'Assessore, perché è stata molto esaustiva su Aurora. Era una domanda che chiaramente volevo fare, perché noi, come tu sai, ci teniamo in modo particolare. Mi fa piacere che debba passare anche dal Comune per capire un attimo



quando diventerà e se diventerà Fondazione e il Comune che ruolo avrà, perché effettivamente, come diceva Giuseppe, per il Comune è un *knock-out* discreto. Grazie”

**Il Sindaco:** “Ci sono altri interventi? Possiamo andare subito al voto, anche in questa delibera abbiamo l'immediata eseguibilità quindi rivoteremo tutto. Punto numero 4):

chi è favorevole? sette.

chi si astiene? due....no due.

chi è contrario? Nessuno.... quindi non può essere sette.”

*[brusio di voci sovrapposte, le parole pronunciate sono inudibili n.d.v.]*

**Il Sindaco:** “Ripetiamo.... aveva votato a favore”

**Il Segretario comunale:** “Scusi, non l'avevo visto...”

**Il Sindaco:** “.....quindi sono otto a favore, due astenuti e nessun contrario. Ripetiamo la votazione per l'immediata eseguibilità:

favorevoli? otto.

astenuti? due.

contrari? nessuno”

5. APPROVAZIONE DEL CONTINGENTE COMUNALE DEI TAXI E DELLE AUTOVETTURE A NOLEGGIO CON CONDUCENTE PER IL PERIODO 2018-2022
6. APPROVAZIONE DELLE “NORME E PRINCIPI PER IL SERVIZIO DI TAXI E DI NOLEGGIO CON CONDUCENTE CON AUTOVETTURA” E CONTESTUALE ABROGAZIONE DEL VIGENTE REGOLAMENTO COMUNALE PER I SERVIZI DI TAXI E DI NOLEGGIO CON CONDUCENTE CON AUTOVETTURA

**Il Sindaco:** “Adesso chiedo a tutti i Consiglieri: ci sono due punti, il 5) e il 6) che sono attinenti per materia sulle autovetture a noleggio e i taxi. Facciamo una discussione unica poi andiamo a fare le votazioni separate, se siete d'accordo. Io darei quindi la parola subito all'Assessore Luisa Ferrari per trattare il punto 5) e 6)”

**L' Assessore Ferrari:** “Grazie. Con la delibera al punto 5), “Approvazione del contingente comunale dei taxi e delle autovetture a noleggio con conducente per il periodo 2018-2022,” andiamo ad approvare il contingente comunale dei Taxi e delle Autovetture NCC per il periodo 2018-2022 in conformità a quanto definito nell'atto di aggiornamento del Piano provinciale. Diamo altresì atto che il contingente individuato dalla Provincia può essere derogato o modificato dal Comune in caso di necessità. Per quanto riguarda San Martino viene confermata una nuova variazione, cioè le autorizzazioni NCC da due passano a tre, mentre invece le autorizzazioni Taxi rimangono a zero. Per quanto riguarda invece il punto numero 6), “Approvazione di norme e principi per il Servizio di Taxi e di Noleggio con Conducente con Autovettura e contestualmente abrogazione del Regolamento per i Servizi di Taxi e di noleggio con Conducente con Autovettura”, con la delibera di Giunta del 12 dicembre, abbiamo conferito le funzioni per il rilascio delle licenze Taxi NCC direttamente all'Agenzia della Mobilità di Reggio Emilia. Con questa delibera andiamo ad approvare il Regolamento che adotterà l'Agenzia della Mobilità per lo svolgimento della funzione a lei attribuita e contestualmente abrogiamo il nostro Regolamento, che tra l'altro era anche datato 2002. Confrontando i due Regolamenti non ci troviamo praticamente delle grosse differenze, se non dati innovativi. Viene istituita la Commissione tecnico-consultiva e sono definite le sue modalità di funzionamento. Sono previsti tra i requisiti preferenziali per l'assegnazione delle licenze Taxi e per il rilascio delle autorizzazioni NCC criteri funzionali alla valutazione delle prestazioni delle auto utilizzate in termini ambientali e di accessibilità da parte delle persone con ridotta mobilità. Il 10% delle nuove autorizzazioni viene riservato ad imprese di nuova costituzione, l'inizio del Servizio può

avvenire entro quattro mesi dal rilascio della licenza o dell'autorizzazione invece che entro tre come in precedenza e sono disciplinate le modalità del servizio radiotaxi e la sospensione dei servizi per ferie. Praticamente quindi la normativa in materia di autoservizi pubblici, non di linea, prevede che le Province, su specifica delega della Regione Emilia-Romagna, definiscano i criteri e le metodologie funzionali alla definizione del fabbisogno teorico di offerta dei servizi Taxi NCC. I Comuni hanno il compito di approvare l'aggiornamento dell'offerta teorica dei medesimi servizi, definito sulla base della metodologia individuata dalle rispettive Province. I criteri utilizzati dalla Provincia di Reggio Emilia, per questa definizione, sono i seguenti: offerta relativa al Trasporto locale, Popolazione, situazione delle Attività produttive, situazione dei Servizi socio-sanitari, situazione dei Servizi scolastici, situazione dei Servizi sportivi e offerta presenze Turistiche. La determinazione del contingente provinciale è stata effettuata sulla base di detti criteri, utilizzando il metodo di calcolo definito dalla Regione Emilia-Romagna. Vi riassumo che la proposta prevede l'aumento di un'unità per le autorizzazioni NCC, per quanto riguarda il nostro Comune. Con la deliberazione di Giunta l'Amministrazione ha deciso di conferire all'Agenzia per la Mobilità, a far data dal 1° aprile 2020, le competenze in materia di licenze Taxi e autorizzazioni per il Noleggio con Conducente, senza che ciò comporti oneri di alcun tipo a carico del Comune, al fine di favorire l'applicazione delle norme unitarie sul territorio che è gestito dall'Agenzia è pertanto opportuno sostituire il relativo Regolamento attualmente in essere con quello proposto dall'Agenzia per la Mobilità. Le norme che vengono seguite, come ho già accennato, sono le norme di riferimento in materia di autoservizi pubblici non di linea che sono: la Legge 1 del 1992 e la deliberazione di Giunta Regionale del 1994. Delegare all'Agenzia della Mobilità di Reggio Emilia le funzioni in materia di Servizio Taxi NCC di autovettura evidenzia l'intenzione di realizzare una visione integrata del Trasporto pubblico non di linea con le altre modalità di trasporto in un quadro di programmazione economica e territoriale della Provincia di Reggio Emilia e non solo, per questo il Gruppo di Maggioranza voterà a favore. Grazie."

**Il Sindaco:** "Grazie all'Assessore Ferrari. Ci sono degli interventi sulle due delibere? Prego, Davide."

**Il Consigliere Caffagni:** "Sì, molto brevemente. Delibera numero 5): chiedevo se il Piano provinciale, sulla base di quali criteri, ha aumentato di un'unità di NCC e, non so se può essere un consiglio, se deve essere un emendamento, ad ogni modo il "tenuto conto", cioè il paragrafo che inizia con "tenuto conto" nella seconda facciata andrebbe corretto da un punto di vista grammaticale e ortografico"

**L' Assessore Ferrari:** "I criteri sono quelli definiti dalla Regione Emilia-Romagna che ti ho elencato prima: offerta relativa al trasporto locale, popolazione....., perché sono i criteri che vengono definiti dalla Legge Regionale: offerta relativa al Trasporto locale, Popolazione, situazione delle Attività produttive... questi sono i criteri sulla base dei quali vengono definiti gli autonoleggi NCC o l'esigenza di un taxi"

**Il Consigliere Caffagni:** "Grazie, invece sulla delibera numero 6) chiedevo se il conferimento delle funzioni in materia di Taxi e NCC sia una cosa generale che i Comuni stanno via via facendo o se invece sia un provvedimento puntuale del nostro Comune"

**L' Assessore Ferrari:** "È un provvedimento che via via stanno facendo tutti i Comuni su suggerimento della Provincia"

**Il Consigliere Caffagni:** "Un'ultimissima domanda: nella Commissione che tu prima hai citato, chiedevo se, perché abbiamo visto che i Membri sono fondamentalmente Agenzia, Comune di Reggio e Provincia di Reggio, ci saranno altri Organi anche non di carattere tecnico, di raccordo con il Comune o diciamo che questa Commissione esamina anche eventualmente le richieste che dovessero pervenire dai vari Comuni?"

**L' Assessore Ferrari:** "Questa Commissione esamina anche le richieste che pervengono dai Comuni.....[breve intervento del Consigliere Caffagni lontano dal microfono per cui risulta inudibile n.d.v.].....non li vedo qua nella definizione dell'articolo 3"

**Il Sindaco:** "Ci sono degli altri interventi sulle due delibere 5) e 6)?, mi sembra di no. Andiamo allora a scorporare i due punti e andiamo a votare il punto numero 5) che è la "Approvazione del contingente comunale dei taxi e delle autovetture a noleggio con conducente per il periodo 2018-2022":

chi è favorevole? Dieci;  
chi si astiene? Nessuno;  
chi è contrario? nessuno.

Non è necessaria l'immediata eseguibilità quindi andiamo a votare il punto numero 6) che è la "Approvazione delle norme e principi per il servizio di taxi di noleggio con conducente e con autovetture e contestuale abrogazione del vigente regolamento comunale per i servizi di taxi e di noleggio con conducente con autovettura":

chi è favorevole?;  
chi si astiene?;  
chi è contrario? È approvato all'unanimità".

7. RINNOVO DELLA CONVENZIONE TRA I COMUNI DELLA PROVINCIA DI REGGIO EMILIA E LA PROVINCIA STESSA PER LA COSTITUZIONE DELL'UFFICIO ASSOCIATO DI SUPPORTO ALLE ATTIVITA' CONNESSE AL "PROTOCOLLO DI LEGALITA' PER LA PREVENZIONE DEI TENTATIVI DI INFILTRAZIONE DELLA CRIMINALITA' ORGANIZZATA NEL SETTORE DELL'EDILIZIA PRIVATA E DELL'URBANISTICA STIPULATO CON LA PREFETTURA DI REGGIO EMILIA

**Il Sindaco:** "Andiamo al punto numero 7), è il punto che è stato inserito in integrazione Introduce ancora l'Assessore Luisa Ferrari, prego"

**L' Assessore Ferrari:** "Non vi rileggo tutta la delibera, credo che venga dato atto in questo punto del rinnovo della Convenzione che è stata sottoscritta nel 2016 ed è efficace da tale data. E' stato costituito l'Ufficio Associato di supporto alle Attività connesse al Protocollo di Legalità, l'Ufficio Associato Legalità è diventato pienamente operativo a decorrere dal gennaio 2018 e che nell'arco di questi due anni ha svolto adeguatamente le proprie funzioni, quindi si reputa opportuno procedere al rinnovo della relativa Convenzione. Non credo di dover stare qui a ribadire, perché penso che sia all'unanimità di questo Consiglio comunale, che siamo tutti d'accordo che la mafia non va rincorsa, ma va anticipata e lo strumento di questo Protocollo sta aiutando in questo momento tutti gli uffici Tecnici della Provincia di Reggio Emilia. Grazie"

**Il Sindaco:** "Grazie Luisa. Se ci sono interventi apriamo il dibattito. Lusetti Fabio, prego."

**Il Consigliere Lusetti:** "Io chiedevo a Luisa solo se c'è un qualche numero dell'operato, cioè se sono state scoperte alcune irregolarità..."

**Il Sindaco:** "Aspettate, io credo che questa cosa è meglio farla a microfoni spenti, negli uffici, per questioni di delicatezza, se siete d'accordo. Va bene?, grazie"

**L' Assessore Ferrari:** "C'è una privacy che comunque viene ribadita anche nel Protocollo che noi andiamo a..."

**Il Consigliere Lusetti:** "Mi sta bene, grazie"

**L' Assessore Ferrari:** "Grazie"

**Il Sindaco:** "Ci sono degli altri interventi? Bene, allora possiamo procedere anche alla votazione di questo rinnovo di convenzione che è il punto numero 7):

chi è favorevole?;

chi si astiene? nessuno;

chi è contrario? nessuno, è approvato all'unanimità.

Proviamo a vedere se c'è l'immediata eseguibilità, sì, allora ripetiamo il voto:

favorevoli?

astenuti?

contrari? Si ripete l'approvazione: all'unanimità per l'immediata eseguibilità"

#### 8. ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI "PROGETTO SAN MARTINO" E "UNITI PER SAN MARTINO" SULLA DICHIARAZIONE DELL'EMERGENZA CLIMATICA E AMBIENTALE

**Il Sindaco:** Adesso partiamo con gli ordini del giorno; abbiamo un ordine del giorno presentato dal gruppo consiliare "Progetto San Martino" e "Uniti per San Martino" sulla dichiarazione dell'emergenza climatica e ambientale. Lo presento io Fabio? Ok. "Premesso che: - il 15 marzo 2019 e il 24 maggio si sono tenute le giornate mondiali di mobilitazione contro il cambiamento climatico, "Global Strike for Future", promossa dal Movimento "Fridays for Future". che ha visto più di 1,8 milioni di persone protestare nelle Città di tutto il mondo, in Italia hanno aderito più di 230 Città che hanno richiesto la dichiarazione di emergenza ambientale e climatica; -il 29 luglio 2019 abbiamo esaurito le risorse rinnovabili dell'anno in corso Earth Overshoot Day 2019 e da questo momento in poi il mondo consuma più di ciò che genera (l'anno scorso era accaduto il 1 Agosto 2018). considerato che: - per riuscire davvero a contrastare i cambiamenti climatici è necessario l'impegno e la dedizione di ogni singolo Cittadino nelle azioni quotidiane più semplici, da una meticolosa raccolta differenziata a non sprecare alimenti, acqua ed energia; -occorrono scelte coraggiose e, a volte, anche impopolari da parte della classe dirigente e politica di tutto il mondo, che non impegna ancora sufficienti energia e sforzi per porre in essere azioni a lungo termine volte a frenare il cambiamento climatico; - è necessario dimezzare le emissioni globali di anidride carbonica entro il 2030 e di azzerarle entro il 2050. Visto che: -il gruppo intergovernativo sul cambiamento climatico (IPCC) ha ripetutamente illustrato la situazione e lanciato l'allarme sugli effetti irreversibili dei cambiamenti climatici, invitando gli Stati ad assumere iniziative urgenti; - alla Conferenza sul Clima di Parigi, ( COP 21) del dicembre 2015, 195 Paesi hanno adottato il primo accordo universale e mondiale vincolante sul clima: esso ha definito il Piano d'Azione globale per non superare l'aumento della temperatura di 1,5° C; -La conferenza sul clima di Katowice (COP 24) del dicembre 2018, ha segnato risultati non del tutto positivi, senza un'assunzione di responsabilità comune della Comunità internazionale; -secondo l'ultimo rapporto dell'IPCC-ONU del 2018 l'umanità ha tempo fino al 2030 per limitare l'incremento delle temperature a 1,5°C per evitare i danni irreversibili al clima; - l'ultimo rapporto IPBES-Onu pubblicato il 6 maggio 2019, segnala un declino ecologico senza precedenti con 1 milione di speci animali e vegetali a rischio di estinzione a causa dei cambiamenti climatici e per colpa dello sfruttamento di terra, mare, piante e animali. Preso atto: della Legge 204/2016 del 4 novembre 2016, che autorizza il Presidente della Repubblica alla ratifica dell'Accordo di Parigi, collegato alla Convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici. Dato che: -il riscaldamento globale potrebbe provocare un aumento della temperatura superiore ai 3°C entro il 2100 con effetti devastanti sull'ecosistema terrestre, specie umana inclusa; - gli effetti del riscaldamento globale e dell'inquinamento ogni anno fanno diminuire l'aspettativa di vita di circa 6,6 milioni di persone in tutto il mondo; -il rapporto Global Environment Outlook (GEO), firmato da più di 250 scienziati, afferma che la salute degli esseri umani è in pericolo e che bisogna senza esitazioni proteggere l'ambiente. Premesso che: -il dovere morale ed etico dello Stato, di tutte le sue Istituzioni locali e nazionali e tutti i suoi cittadini impone di rispettare il patto sociale

intergenerazionale secondo cui le attuali generazioni devono lasciare un pianeta vivibile a quelle future, soddisfacendo i propri bisogni senza compromettere la possibilità a queste ultime di rispondere ai loro; -è dovere anche delle Amministrazione comunali avere uno sguardo sostenibile verso il futuro, facendosi carico nel loro piccolo, delle scelte adeguate volte a migliorare la vivibilità della loro Comunità. Visto che: la nostra Regione Emilia Romagna ha già dichiarato lo stato di emergenza climatica il 26 luglio 2019; - il Comune di San Martino già lavora da anni con efficacia in questa direzione: - aderendo in prima istanza al PAES, (Piano d'Azione per l'Energia Sostenibile) con delibera di Consiglio comunale n. 42 del 2015 impegnandosi volontariamente e formalmente a raggiungere e superare l'obiettivo europeo di riduzione del 20% delle emissioni di CO<sub>2</sub> entro il 2020, rispetto al 1990 (considerato come anno di riferimento), aumentando l'efficienza energetica e l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili; - nel marzo del 2019 il Consiglio comunale ha approvato la proposta formulata dalla Commissione Europea, del "Patto dei Sindaci per il Clima e l'Energia" finalizzata al coinvolgimento delle Comunità locali alla realizzazione di iniziative per ridurre nelle Città e nei Paesi le emissioni di CO<sub>2</sub> e contrastare gli effetti e le vulnerabilità del cambiamento climatico attraverso l'attuazione di un Piano d'Azione per l'Energia sostenibile e il Clima con obiettivo di riduzione delle emissioni di CO<sub>2</sub> di almeno il 40% entro il 2030 e l'integrazione delle politiche di adattamento agli impatti dei cambiamenti climatici. Ricordato che da anni il Comune è impegnato a interventi di efficientamento energetico e produzione di energia da fonti alternative quali: - realizzato ed allacciato alla rete nel dicembre 2012 il campo per la produzione di energia da pannelli fotovoltaici a Gazzata per una potenza di 2 megawatt, energia quasi totalmente messa in rete e pari al fabbisogno di circa 700 famiglie; -installato pannelli solari termici sul nido "Peter Pan" e palestra "Bombonera"; - installato il 17/04/2010 il Distributore di Acqua pubblica per la distribuzione gratuita di acqua refrigerata e gassata; *(il capoverso seguente compreso tra i due trattini è aggiunto come commento dal Consigliere Lusetti durante la lettura del testo originale dell'odg oggetto di discussione n.d.v.)* - a tal proposito ricordo un numero che ho già dato, che da quella data sono state risparmiate 5 milioni di queste bottiglie ed è un bel numero, noi abbiamo continuato questa azione di *plastic free*, abbiamo proprio distribuito pochi giorni fa le borracce a tutte le Scuole primarie e Scuole medie in maniera da ancora aumentare questa azione di *plastic free* ed è solo uno dei primi passi perché ancora tanto c'è da fare -; - installato impianti fotovoltaici su Scuola media "Antonio Allegri", Scuola materna "Aurelia d'Este" di via Ferioli e Palestra di via Scaltriti per autoconsumo e cessione in rete; - è stata efficientata la gestione delle centrali termiche degli immobili pubblici con sostituzione di caldaie, installazione di valvole termostatiche ed altri sistemi di riduzione dei consumi, raggiungendo una diminuzione media del 20% annuo sui consumi, pari a 35.000 m<sup>3</sup> annui di minor gas bruciato dal 2010 in poi; - è stata completata nel settembre 2019 la manutenzione straordinaria della centrale termica della Rocca estense con l'installazione di caldaie a condensazione, sostituzione dei ventil e realizzazione del monitoraggio dei consumi in remoto attraverso un software; - installato nel 2011 su 900 pali di pubblica illuminazione il sistema di telecontrollo dei corpi illuminanti con riduzione dei consumi su quelle linee del 30%; - ricorso ad acquisti verdi nella fornitura di energia elettrica attraverso la convenzione Intercent-ER per avere energia elettrica prodotta al 100% da fonti rinnovabili. Ricordato inoltre che: - l'Amministrazione ha approvato l'investimento per la riqualificazione del parco "La Nave" il cui progetto prevede la piantumazione di 300 tra piante e arbusti; - l'Amministrazione ha appena ottenuto un finanziamento regionale per la realizzazione di un nuovo parco in continuità con il Parco dei Laghi, trasformando un terreno ora agricolo attraverso la piantumazione di altre 600 tra piante e arbusti; -il 18 marzo 2019 il Consiglio comunale ha aderito al Patto dei Sindaci per il PAESC, (Piano d'Azione per l'Energia Sostenibile e il Clima) con lo scopo di: - ridurre le emissioni di CO<sub>2</sub> di almeno il 40% entro il 2030; -adottare un approccio integrato per affrontare la mitigazione e l'adattamento ai cambiamenti climatici; -aumentare la capacità di resistenza ai cambiamenti climatici; - incrementare gli sforzi per garantire a tutti l'accesso a fonti di energia sicure, sostenibili ed economicamente accessibili. Il Gruppo consiliare "Progetto San Martino" e il Gruppo consiliare

"Uniti per San Martino" chiedono che la Giunta si impegni: -a dichiarare lo stato di emergenza climatica e ambientale, riconoscendo nella lotta al cambiamento climatico e alle relative conseguenze un ruolo di massima priorità all'interno dell'agenda politica e delle linee di mandato; -a informare, educare e orientare i Cittadini, le Associazioni e a tutte le Parti sociali verso nuovi modelli di consumo eco-sostenibili coinvolgendoli attivamente e partendo dai "Cittadini di domani" nelle Scuole; -ad adottare interventi che favoriscano la rigenerazione urbana ed energetica degli edifici esistenti; - a proporre e ricercare soluzioni che disincentivino l'utilizzo della plastica all'interno degli edifici pubblici, nei locali commerciali e durante le manifestazioni pubbliche; - a chiedere al Governo che si attivi e dichiari lo stato di emergenza climatica oltre a mettere in campo le azioni necessarie per incentivare i consumi "green". Mi sono disidratato a leggerla tutta... A parte gli scherzi, se ci sono degli interventi vi iscrivete. Direi che è abbastanza esaustiva come relazione, aspetto... Luca Villa, prego."

**Il Consigliere Villa:** "Se a dicembre non parliamo dell'ambiente in questo Consiglio comunale ci sentiamo smarriti. Tre domande. La prima è una curiosità: funziona il pannello solare che c'è davanti a Rossi l'elettrauto, c'è un pannello... funziona quello lì? era una curiosità"

**Il Sindaco:** "Sì, funziona. Aveva una funzione anche di essere a rincorsa, era un pannello, se l'avete visto, di quelli a rincorsa, poi quei pannelli lì hanno dei grossi problemi a fare la rincorsa, è stato fissato nel punto dove riesce ad acquisire la massima energia"

**Il Consigliere Villa:** "Ok, questa era la curiosità. Domande: vi chiedevo da dove arriva il dato che "gli effetti del riscaldamento globale e dell'inquinamento ogni anno fanno diminuire l'aspettativa di vita di circa 6,6 milioni di persone in tutto il mondo", non l'ho trovato"

**Il Sindaco:** "Nei report che ci sono in giro, Fabio forse ne sa qualcosa in più, se nel Global Environment Outlook o se nell'altro, in uno dei due"

*[voci del Consigliere Lusetti e di un altro Consigliere lontane dal microfono per cui le frasi pronunciate sono inudibili n.d.v.]*

**Il Consigliere Villa:** "Seconda domanda: si dice che il Comune di San Martino già lavora da anni "aderendo in prima istanza al PAES con delibera di Consiglio comunale 42 del 2015 impegnandosi volontariamente e formalmente a raggiungere e superare l'obiettivo europeo di riduzione del 20% delle emissioni di CO<sub>2</sub> entro il 2020 rispetto al 1990, considerato come anno di riferimento"; la domanda è: a quanto ammontavano le emissioni di CO<sub>2</sub> nel nostro Comune nel 1990 e a quanto ammontano oggi?"

**Il Sindaco:** "Ci dobbiamo informare all'ufficio Tecnico, perché io è un dato che non ho con me stasera"

**Il Consigliere Villa:** "Parliamo di questo... terza domanda: se la Regione ha già dichiarato l'emergenza climatica lo scorso 26 luglio, a cosa serve che la dichiari anche il Comune? In cosa si differenziano le due emergenze?"

**Il Sindaco:** "È un segnale che si dà, simbolico, ed è un ordine del giorno che sta passando nei Consigli comunali. Chiaramente noi facciamo le nostre azioni di efficientamento energetico, ma è chiaramente un segnale di facciata che si dà per essere tutti uniti per salvare e per aiutare il Pianeta, Luca"

**Il Consigliere Villa:** "Anche se per disciplina di gruppo voterò a favore, ma temo quello che ribadisco già da innumerevoli Consigli comunali e sul quale una volta tu ti dichiarasti d'accordo con me a livello di principio, che certe dichiarazioni servono solo a consumare la carta sulla quale le scriviamo. Detto questo prendo atto delle risposte-non risposte, però va bene così"

**Il Sindaco:** "Vuoi fare un intervento tu Fabio poi rispondo anch'io"

**Il Consigliere Lusetti:** "Volevo solo dire che sicuramente quello che il nostro Gruppo ha approvato e c'è scritto qui, direi che non è solo scritto sulla carta, è proprio un'appartenenza, come ti dicevo, ci sono alcuni comportamenti poi è chiaro che qua andiamo in linee massime, però ci sono alcuni comportamenti che ci sono persone che si infastidiscono e altre no, allora, noi crediamo veramente che se continuiamo a fare quello che stiamo facendo ora, succederà quello che sta succedendo. Già gli scienziati ce lo dicono, chiaro che si cerca sempre di puntare in alto per raggiungere l'obiettivo, non è detto che si riesca, ma quantomeno ci si prova, perché noi siamo di passaggio. Te lo dico proprio perché ci credo veramente poi tu mi conosci insomma, adesso è questo, più che altro è questo poi capisco che uno possa essere un po' scettico"

**Il Sindaco:** "Davide?"

**Il Consigliere Caffagni:** "Sì, mi associo a quello che diceva Luca e anche da parte mia il voto favorevole ovviamente c'è, mi viene però da fare un commento se vogliamo forse un po' ironico, ma su "L'Informatore" che è girato in questi giorni, che è una frase ripresa dai verbali del 4 novembre, c'è scritto "FORSU biometano rappresenta un'infrastruttura fondamentale per la lotta ai cambiamenti climatici". Mi sono chiesto, perché in questo ordine del giorno non sia stato ricordato come azione del Comune, ma è un commento, non voglio la risposta"

**Il Sindaco:** "Il FORSU è sul territorio di Reggio, sarà Reggio che dovrà metterlo nelle proprie azioni, però tornando a quello..."

**Il Consigliere Caffagni:** "Immaginavo questa risposta, però se ne abbiamo discusso in Consiglio comunale evidentemente un tema che legava anche San Martino sicuramente c'è. Comunque era un commento, questo non sposta comunque il voto"

**Il Sindaco:** "Per rispondere a Luca sul fatto che a volte spostiamo tanta carta, è vero ma io, quando mi ha presentato l'Ordine del giorno Fabio, ho chiesto di fare un'integrazione per mettere almeno tutte le azioni che sono state fatte fino a oggi dal Comune, in modo che ci siano delle azioni tangibili, perché se è vero che tutta la parte dove mi sono disidratato è quella famosa parte dove abbiamo perso un quarto d'ora e sono i dati che andiamo a leggere dai report che ci vengono a livello internazionale, noi nel nostro piccolo però abbiamo voluto inserire quanto stiamo facendo, perché sull'efficientamento energetico credo che ci stiamo lavorando e stiamo facendo degli altri passi importanti. Questa primavera avremo altri 300 punti luce a LED e illumineremo tutto il Centro storico, partiamo con l'efficientamento energetico anche dei serramenti della Rocca, se avete visto... i serramenti della Rocca li avete visti, non è che siano performanti, quindi l'impegno del Comune Luca c'è poi chiaramente non siamo i "salvatori del Pianeta". Noi ci adeguiamo su certi Ordini del giorno, la dichiarazione dell'emergenza chiaramente è solo un segnale che vogliamo dare e non ci vogliamo neanche mettere come "salvatori del Pianeta", vogliamo però dare qualche esempio. Credo che la borraccia sia un piccolo esempio che possa smuovere anche altri intenti, credo che anche sulle feste possiamo fare tanto tutti insieme, perché le feste sono trasversali, non abbiamo colori politici nelle feste e possiamo lavorarci tutti insieme, perché del monouso, Davide lo sa, perché è uno che fa molto volontariato nelle feste, ne usiamo dei quintali a livello di feste, credo che sia ora di verificare se ci sono delle soluzioni alternative che ci possano far risparmiare una qualche quintalata di plastica e credo anche che ci sia una volontà. Questi segnali servono ad aprire un pochino anche le menti e dire "Ragazzi, bisogna che ci mettiamo di impegno nella nostra San Martino, sono belle tutte le nostre feste, però se riusciamo a risparmiare qualche quintale di plastica senza fare troppa fatica..." mi viene da dire, ci sono le stoviglie. adesso stanno andando molto in auge nelle varie feste, vedo che si usano. Noi le usiamo anche nella mensa dei bambini, da anni usiamo già i piatti di plastica lavabili in maniera che non ci sia del monouso tutti i giorni che va in circolo, sono segnali Luca, non è che vogliamo fare i "salvatori della Patria."

**Il Consigliere Lusetti:** "Diciamo che: "bisognerà pur partire no?", come dicevamo l'altra sera sai su alcune cose. E' chiaro che noi qua lo diciamo, dopo oltre a dirlo chiaramente dovremmo dare l'esempio e provarci. E' chiaro che non siamo sicuramente capaci al 100%, ma ognuno di noi credo che possa fare qualcosa per dare esempi ai più giovani, in modo che non si comportino, probabilmente oso dire, come facevo io quando ero un ragazzino, insomma, credo che si debbano fare passi avanti"

**Il Sindaco:** "Ci sono altri interventi? Se no andiamo alla votazione dell'ordine del giorno. Mi sembra di no. Votiamo l'ordine del giorno numero 8):

chi è favorevole?

chi si astiene? Nessuno,

chi è contrario? Nessuno. L'Ordine del Giorno è approvato all'unanimità.

#### 9. ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL GRUPPO CONSILIARE "UNITI PER SAN MARTINO" DI SOLIDARIETA' ALLA SENATRICE LILIANA SEGRE

**Il Sindaco:** "Passiamo all'Ordine del Giorno numero 9), lo presenta il Consigliere Gabriele Gatti."

**Il Consigliere Gatti:** "Buonasera a tutti, ai presenti e a chi ci segue da casa. Vado a leggere l'ordine del giorno: "Il 30 ottobre 2019, con 151 voti favorevoli, nessun contrario e 98 astensioni di Lega, Fratelli d'Italia e Forza Italia, il Senato della Repubblica ha approvato la mozione n. 136 proposta da Liliana Segre per l'istituzione di una Commissione monocamerale di controllo straordinaria per il contrasto dei fenomeni di intolleranza, razzismo, antisemitismo, istigazione all'odio e alla violenza; - La commissione proposta da Liliana Segre ha il compito di combattere l'incitamento all'odio, specialmente on-line, tenendo conto che negli ultimi anni si sta assistendo ad una crescente spirale di fenomeni d'odio, intolleranza, razzismo, antisemitismo e neofascismo, che pervadono la scena pubblica accompagnandosi sia con atti e manifestazioni di esplicito odio e di persecuzione contro singoli e intere Comunità, sia con una capillare diffusione attraverso vari mezzi di comunicazione e in particolare sul web; -Arrestata all'età di 13 anni, colpevole soltanto di essere ebrea, deportata dal binario 21 della stazione di Milano centrale al campo di concentramento di Auschwitz Birkenau, subito separata dal padre che non rivide mai più e fortunatamente scampata allo sterminio nazista, nominata senatrice a vita dal Presidente della Repubblica Sergio Mattarella, Liliana Segre oggi riceve quotidianamente almeno 200 insulti antisemiti e minacce sui social, secondo i dati dell'Osservatorio sull'antisemitismo; - Il Comune di San Martino in Rio, anche attraverso l'adesione all'Associazione Istoreco e alla Fondazione Cervi, ha messo al centro della propria azione educativa il tema della Memoria, in particolare la memoria della Seconda Guerra mondiale e dell'Olocausto. Valutato che: - l'astensione dei Gruppi alla Destra dell'aula del Senato evidenzia per contro una pericolosa indifferenza nei confronti di principi quali l'eguaglianza e la fraternità fra le persone, principi che sono sempre più deboli e ignorati nella nostra vita quotidiana; - emerge pertanto forte il dovere di esprimere grande preoccupazione per la scelta di astensione e indifferenza, che colloca la Destra italiana verso posizioni sempre più contraddittorie con la Costituzione della Repubblica, approvata da tutti i Partiti che erano appena usciti da una dura e sanguinosa resistenza al nazifascismo; - considerata la manifestazione di solidarietà a Milano che ha visto coinvolti 600 Sindaci da tutta Italia, di vario orientamento politico contro l'odio. Ciò premesso il Consiglio comunale impegna il Sindaco e la Giunta a: - esprimere a nome del Comune di San Martino in Rio la più totale e profonda solidarietà alla Senatrice Liliana Segre e con Lei a tutte quelle persone oggetto di odio, sia esso razziale, religioso, di genere o di qualsiasi natura e ideologia, augurandosi nel contempo che i Cittadini, le Istituzioni democratiche locali e nazionali sappiano prendere una netta posizione e azioni sociali e politiche contro questo pericolosissimo scivolamento verso fantasmi che ritenevamo ormai soltanto realtà di un passato truce e tragico; - partecipare alle iniziative che verranno organizzate nel nostro territorio tra le quali la consegna alla Senatrice del "primo



Tricolore" da parte del Comune di Reggio Emilia; - diffondere la conoscenza della storia di Liliana Segre presso i ragazzi delle nostre Scuole; - a sostenere il percorso della Commissione istituita dal Senato della Repubblica con adeguate iniziative di informazione sui risultati del suo lavoro e fornendo, quando necessario, sulla base di riscontri rilevati in ambito locale, elementi utili al lavoro della stessa Commissione. Grazie."

**Il Sindaco:** "Grazie Gabriele, apriamo il dibattito. Chi si iscrive? Luca Villa?"

**Il Consigliere Villa:** "Sì."

**Il Sindaco:** "Prego, Luca."

**Il Consigliere Villa:** "Sì, chiedo a Gabriele qual è lo scopo di questo ordine del giorno"

**Il Consigliere Gatti:** "Visto che prima hai parlato di carta che viene sprecata, io non ritengo né quello di prima né questo un ordine del giorno che probabilmente per te è un surplus o comunque superficiale, per me il significato di questo ordine del giorno è mantenere agli atti qualcosa che educa la nostra Comunità verso dei sentimenti, verso valori che dovrebbero essere universali, quindi quello che noi abbiamo espresso con questo ordine del giorno è una vicinanza della Comunità Sammartinese o comunque della sensibilità che noi esprimiamo, verso la fondazione di questa Commissione e verso i valori che la Senatrice a vita Liliana Segre rappresenta"

**Il Consigliere Villa:** "Perfetto, allora se lo scopo di questo ordine del giorno, come indica il titolo, è di esprimere solidarietà alla Senatrice Liliana Segre, noi non abbiamo assolutamente nulla da dire, anzi, ben contenti di associarci, perché per noi l'odio in qualunque forma è da condannare ed è da condannare con particolare forza nei confronti di una donna, di una sopravvissuta ai campi di sterminio che con la sua vita e la sua testimonianza dimostra fin dove può scivolare l'uomo quando gli si oblia la ragione, quindi su questo punto ci siamo, "senza se e senza ma" non c'è da aggiungere nulla. Vi chiedo, ti chiedo, però cosa c'entrano i primi due "valutato che" che avete messo nel vostro ordine del giorno con quanto stiamo discutendo adesso, vale a dire, in che misura l'astensione dei Gruppi della Destra nell'aula del Senato sarebbe legata alla mancanza di solidarietà alla Senatrice Liliana Segre", domanda numero uno, domanda numero due: non vedi o non vedete, che chiaramente questo è un ordine del giorno che l'avete fatto legando due temi che sono profondamente scollegati l'uno dall'altro, uno è la solidarietà a una persona poi ci inserite delle valutazioni su una scelta politica che legittimamente contestate, ci mancherebbe altro, però usando, a mio parere, una terminologia che non ci sta. Non lo trovate questo doppio livello fra la solidarietà e una condanna di una scelta politica?"

**Il Consigliere Gatti:** "Sulla prima domanda è molto semplice: noi abbiamo fornito dati, che sono quelli delle votazioni, che sono oggettivi. Noi abbiamo fornito dati, all'inizio, nel primo paragrafo che sono quelli delle votazioni, che sono oggettivi e che oggettivamente danno a vedere un'astensione di tutti i Gruppi che siedono alla Destra nell'aula del Senato. La nostra chiaramente è una valutazione fatta su tutto quello che ciò comporta, ovvero se tu non sei d'accordo all'istituzione di una Commissione che comunque dovrebbe valutare dei valori oggettivi e quindi non supporti una Senatrice a vita con tutto il suo vissuto che anche tu hai evidenziato, ben venga che anche voi siate favorevoli a questo, quindi se non la supporti e ti astieni, non sei favorevole. L'astensione secondo me è nascondersi dietro a un dito, ovvero è un essere contro, ma un po' scomodo, cioè l'essere contro sarebbe troppo scomodo, in quel frangente lo è stato e quindi i Gruppi alla Destra del Senato hanno scelto l'astensione, quindi per me ci sta. La risposta alla tua seconda domanda è semplicemente "no", questo è un ordine del giorno che noi abbiamo presentato, all'interno del quale c'è anche la nostra sensibilità politica e quindi per me ci sta tutto quello che c'è dentro"

**Il Consigliere Villa:** "Insisto: "L'astensione sulla Commissione monocamerale di controllo straordinario per il contrasto dei fenomeni di intolleranza, razzismo e antisemitismo e istigazione all'odio e alla violenza" non c'entra nulla con la solidarietà alla Senatrice Liliana Segre, non c'entra nulla. Io non contesto i dati dell'astensione, dico che non c'entra assolutamente nulla un voto di astensione sulla creazione di una Commissione rispetto alla solidarietà a una persona, sono due temi totalmente differenti. Se lo scopo di questo Consiglio comunale è quello di esprimere solidarietà alla Senatrice Segre, voi dovete togliere quei due punti, perché non c'entrano nulla, se lo scopo di questo Consiglio comunale o dei proponenti di questa mozione è quello di farsi schermo con la figura della Senatrice per fare una lettura politica su una scelta politica che è stata quella di astenersi sulla creazione di una Commissione, cambiate titolo all'ordine del giorno e chiamatelo "mozione di condanna del voto del Centro-Destra italiano nei confronti della creazione di una Commissione monocamerale ecc. ecc.", ma non nascondiamoci dietro alle parole. La solidarietà alla Senatrice Segre è una cosa, la condanna dell'astensione sulla creazione di una Commissione è un'altra cosa, un'altra cosa"

**Il Consigliere Gatti:** "Purtroppo commetti un errore, che è alla base del tuo intervento, perché la Senatrice Liliana Segre viene attaccata proprio perché ha istituito questa Commissione, quindi per me le cose ci stanno e ti rispondo anche con le parole del Cardinale Parolin che dice: "Mi preoccupa su queste cose, sono preoccupato, perché questi valori dovrebbero essere fondamentali e ci sono cose su cui dovremmo convergere". Io penso che l'invito sia a riflettere sui valori fondamentali ed è l'invito che faccio anche a te, quindi se mi stai per proporre o se quello che prima hai accennato era la proposta di un emendamento, purtroppo io non sono d'accordo a emendare questo ordine del giorno"

**Il Consigliere Villa:** "Trovo divertente che dalla vostra parte mi continuano ad arrivare le citazioni di Papi, Cardinali, questa cosa sta prendendo piede. Mi ricordo che in campagna elettorale ci avevano chiamato noi "il Partito della Chiesa", lo trovo veramente divertente, questo lo terremo agli atti, perché non credo di avere mai citato né un Papa, né un Cardinale, voi invece nei miei confronti "via che andiamo", ma va beh, comunque, sono scelte anche queste. Io faccio appello a questo punto al Sindaco, faccio appello al Sindaco: quante volte ci hai chiesto di emendare dei nostri documenti per dire "visto che sulle basi ci siamo e possiamo votarlo insieme", ci hai chiesto di togliere dei punti, dei passaggi e io direi che sui nostri ordini del giorno l'abbiamo sempre fatto, perché là dove si vedeva la possibilità di votare insieme, penso che tu ce ne darai atto, tutti quelli che abbiamo presentato in cui ci avete chiesto di fare modifiche, le abbiamo fatte. Io dico che su questo punto si può e si deve e si deve e si deve, lo dico tre volte, perché non voglio fraintendimenti, votare insieme quindi vi chiedo di togliere una, non voglio dire speculazione politica, dico una scelta politica che avete fatto che è quella di mischiare questi aspetti. Se lo volete fare, date prova di maturità politica e lo votiamo insieme, se non lo volete fare vi assumete la responsabilità del non volerlo fare e quindi di impedire un'espressione comune su un fatto serio che invece richiede il voto comune di un Consiglio comunale, perché gli insulti alla Segre sono una cosa seria e vanno respinti con forza, ma io non accetto che lo si faccia schermandosi dietro al voler dare dei patentini di legittimità e di democraticità alle Forze politiche che siedono nel Parlamento italiano"

**Il Sindaco:** "Guardate, io convengo che lo spirito umanamente per la Persona è evidente che sarebbe quello di votare insieme, io devo rispettare anche chi ha presentato però questo ordine del giorno e chiedo se c'è possibilità di fare emendamenti, se non ci sono possibilità di fare emendamenti visto che il primo firmatario è stato Gabriele Gatti, perché Federica non c'è, quindi... Scusa?"

*[voce impercettibile lontana dal microfono n.d.v.]*

**Il Sindaco:** "Prego, Fabio."

**Il Consigliere Lusetti:** "Per quanto riguarda noi, non cambia sicuramente la nostra idea perché noi siamo sicuramente a favore, chiedevo se fosse possibile anche capire se non proprio

stralciare completamente i due punti, vedere come si può trovare un accordo per riuscire a votarlo insieme. Sarebbe secondo me una cosa positiva per il Consiglio comunale e per quello che rappresenta la Segre. Dico, noi comunque lo voteremo, perché crediamo che sia un valore, però chiedevo appunto a te Gatti, perché non c'è la tua Collega, se secondo te non ci si può fermare cinque minuti e vedere se proprio non stralciarli completamente, se c'è una forma che si può trovare per vedere di poterlo votare all'unanimità, perché sarebbe veramente un bel segnale di unione aldilà di Destra e di Sinistra."

**Il Sindaco:** "Io, scusate, io colgo la sensibilità di tutto... sospendiamo cinque minuti, perché se c'è la maniera poi la decisione la lascio al mio Consigliere..."

**Il Consigliere Gatti:** "Posso rispondere alla domanda che mi hai fatto prima?"

**Il Sindaco:** "Cinque minuti, cinque minuti, sospendiamo il Consiglio"

**Il Consigliere Gatti:** "Per rispondere alla domanda che mi hai fatto prima, per me qualsiasi emendamento migliorativo dell'ordine del giorno è ben accetto, ma che sia migliorativo"

**Il Sindaco:** "Va bene, sospendiamo e chiudiamo i microfoni"

*[sospensione della seduta per 14' n.d.v.]*

**Il Sindaco:** "Riprendiamo il Consiglio, ricordo che siamo al punto 9), è un ordine del giorno di solidarietà alla Senatrice Liliana Segre, prende la parola Gabriele Gatti per proporre un emendamento in modo che possa essere condiviso da tutti, prego Gabriele"

**Il Consigliere Gatti:** "L'emendamento a cui siamo arrivati come Maggioranza non prevede di togliere entrambi i punti, ma solamente il secondo punto del "valutato che", di correggere il primo punto stralciando fino a "pericolosa" compresa e di inserire quanto segue: "l'indifferenza nei confronti di principi quali l'uguaglianza e la fraternità fra le persone è importante", da qui in poi, da "principi..." fino a ".....quotidiana" viene cassato."

**L' Assessore D'Urzo:** "è pericolosa".

**Il Consigliere Gatti:** "Scusate, mi correggo: non "è importante", ma "è pericolosa"."

**L' Assessore D'Urzo:** "l'indifferenza nei confronti..."

**Il Consigliere Gatti:** "...scusate, avevamo scritto male"

**Il Sindaco:** "Quindi, per riprendere: "Valutato che l'indifferenza nei confronti di principi quali l'uguaglianza e la fraternità fra le persone, principi che sono sempre più deboli e ignorati nella nostra vita quotidiana, è pericolosa", ok? e il secondo punto viene stralciato totalmente. Luca?"

**Il Consigliere Villa:** "Grazie Gabriele, grazie al Gruppo di Maggioranza, voteremo a favore"

**Il Sindaco:** "Se non ci sono altri interventi, io passo alla votazione dell'ordine del giorno di solidarietà alla Senatrice Liliana Segre:

chi è favorevole?"

**Il Segretario comunale:** " 10, prima c'è da votare l'emendamento"

**Il Sindaco:** "Sì, stiamo votando l'emendamento:

chi si astiene?

chi è contrario?, quindi è ufficiale l'emendamento, è stato votato. Adesso votiamo l'ordine del giorno modificato dopo l'emendamento:

chi è favorevole?

chi si astiene? chi è contrario?, anche questo è stato approvato all'unanimità. Grazie a tutti per la collaborazione"

#### 10. ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL GRUPPO CONSILIARE "PROGETTO SAN MARTINO" PER L'INSTALLAZIONE DI UNA PANCHINA ROSSA SIMBOLO CONTRO LA VIOLENZA SULLE DONNE

**Il Sindaco:** "Passiamo al punto numero 10). Salutiamo il Vicesindaco Giuseppe Borri, stachanovista nonostante abbia appena subito un piccolo intervento, è sempre dei nostri Borri, è meraviglioso. Va bene, ce lo teniamo stretto [*voce di un Consigliere impercettibile lontana dal microfono n.d.v.*]. Riprendiamo, siamo all'Ordine del Giorno numero 10), e presenta l'Ordine del giorno il Consigliere Lusetti Fabio, prego"

**Il Consigliere Lusetti:** "Premesso che la violenza sulle donne non ha colore politico né partitico (a tal proposito facciamo presente che i corsi gratuiti di autodifesa delle donne sono attuati a Riccione con Sindaco eletto nelle file del centro-destra come a Mantova con Sindaco eletto nelle file del PD). Affermato che la violenza è un atteggiamento da condannare "senza se e senza ma"; preso atto dell'attenzione della Maggioranza su questo argomento, la Lista civica "Progetto San Martino" chiede: - l'installazione nel nostro Comune di una "panchina rossa", simbolo di tutta la Comunità di combattere il tragico fenomeno del femminicidio, in costante aumento in ogni realtà; - la "panchina rossa", il cui colore purtroppo è qui associato al sangue e alla violenza, vuole essere un segno di ricordo di vita, che continua attraverso un "posto occupato" dove si sono sedute tante volte le donne, l'amica, la mamma, la figlia, portate via dalla violenza; -la panchina vuole essere, inoltre, un monito per le nuove generazioni, perché non dimentichino e non sottovalutino la realtà della violenza di genere"

**Il Sindaco:** "Risponde per noi l'Assessore Rosamaria D'Urzo, prego"

**L'Assessore D'Urzo:** "Noi proponiamo un emendamento a questo ordine del giorno, cioè di togliere la parte che è tra parentesi, nella premessa, invece tutto il resto per noi va bene. È molto bello dire che la violenza sulle donne non ha colore politico né partitico e infatti speriamo che proprio tutti insieme, nel caso possiate essere tutti d'accordo, possiamo inaugurare questa panchina. L'idea era venuta a Luisa tempo fa, stavamo pensando di ristrutturarne una, pitturandola di rosso, proprio per dare un segno che non c'è dietro nulla di materialistico e riempire questo gesto di significato, quindi magari chiedendo l'ausilio della Commissione "Pari Opportunità" che sta lavorando sul tema e anche delle Associazioni del Paese e renderlo un momento di conoscenza ulteriore del fenomeno, perché è l'unico modo per contrastarlo, quindi è importante conoscere per contrastarlo. Deve essere un gesto, comunque non dobbiamo avere fretta, nel senso che deve essere un gesto colmo di significato, altrimenti, come tutto, può essere inutile e sta lì come un oggetto che uno guarda però senza nessun senso, quindi ci dobbiamo lavorare davvero tutti per conoscere il fenomeno e contrastarlo con la conoscenza, quindi sì, noi se si toglie il virgolettato, sì le parentesi, siamo d'accordo a votarlo"

**Il Sindaco:** "Bene, allora tiro le fila: visto che mi sembra che l'argomento sia stato specificato e che ci sia una sensibilità da parte di tutti i Gruppi consiliari, ti chiediamo Fabio, l'Assessore ti chiede di togliere nella premessa tutto quello tra parentesi, quindi rimarrebbe adesso la premessa è che "La violenza sulle donne non ha colore politico né partitico" e che ci sta tutto. Prego, Lusetti"

**Il Consigliere Lusetti:** "Sì, come l'Ordine del Giorno precedente a noi farebbe piacere votarlo tutti insieme, direi che è un emendamento che si può attuare, perché non va a distorcere totalmente il senso del nostro ordine del giorno, l'avevamo semplicemente messo, perché noi crediamo che ci siano diverse forme per il discorso contro la violenza delle donne come dicevamo sempre per quel famoso corso di non violenza, ma comunque siamo d'accordo con l'Assessore ad emendarlo per cui possiamo togliere dove ci sono le virgolette"

**Il Sindaco:** "Ti ringrazio, Fabio, un intervento del Consigliere Caffagni, prego"

**Il Consigliere Caffagni:** "Sì, per dire che anche noi siamo favorevoli a questo ordine del giorno, anzi ringraziamo Fabio per averlo presentato e, sulla base delle parole dell'Assessore, che questa panchina sia in un posto visibile, che sia in centro, che sia in un posto visibile e frequentato, grazie"

**L' Assessore D'Urzo:** "Possiamo sceglierlo anche insieme, il posto, è che ne dobbiamo restaurare una, quindi sì, certo"

**Il Sindaco:** "Sono d'accordo che lo sceglieremo insieme, ma o prati della Rocca o là dalla Fontana dell'Acqua pubblica, un posto vissuto, un parco però sarebbe l'idea. Votiamo ragazzi per l'emendamento che è stato proposto, quindi:

chi è favorevole all'emendamento? Nove,  
chi si astiene?,  
chi è contrario?, l'emendamento è passato con il voto all'unanimità.

Adesso votiamo l'ordine del giorno emendato e ricordo che è il numero 10):

chi è favorevole?,  
chi si astiene?,  
chi è contrario?, è approvato all'unanimità"

11. ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL GRUPPO CONSILIARE "UNITI PER SAN MARTINO" INERENTE UN PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UNA FORMA DI COMODATO D'USO PUBBLICO E CICLICO DEI LIBRI DI TESTO SCOLASTICI

**Il Sindaco:** "Abbiamo l'ultimo punto, è il numero 11), presenta l'ordine del giorno Gabriele Gatti, prego"

**Il Consigliere Gatti:** "Sì, come già introdotto dal Sindaco, questo è un Ordine del Giorno che impegna il Sindaco e la Giunta a presentare un progetto per attuare una sperimentazione sul comodato d'uso dei libri scolastici. Devo leggere l'ordine del giorno? Leggo solo l'impegno: "impegna il Sindaco e la Giunta a presentare un progetto realizzato attraverso un tavolo di confronto con l'Istituto Comprensivo e il Comitato Genitori da attuare a partire dall'inizio del prossimo anno scolastico con l'obiettivo di sgravare le famiglie dall'onere dell'acquisto dei libri attraverso una forma di comodato d'uso pubblico e ciclico, compatibilmente con le risorse in bilancio"

**Il Sindaco:** "Grazie, Gabriele. Apriamo il dibattito, ci sono degli interventi? Davide, prego"

**Il Consigliere Caffagni:** "Sì, premesso che siamo favorevoli a questa proposta, ti chiedevo se puoi spiegare in due parole in cosa consiste questo tipo di iniziativa."

**Il Consigliere Gatti:** "Il progetto pensato fa partire su un corso scolastico questo progetto di comodato d'uso che prevede per alcune materie l'acquisto da parte della Scuola di libri che verranno poi utilizzati dagli studenti di ogni annata. Questi libri alla fine dell'anno scolastico, in teoria a settembre, vengono restituiti alla Scuola, che farà in modo che vengano riconsegnati a coloro che arrivano nell'annata successiva. Questo è in breve il progetto"

**Il Consigliere Caffagni:** "Grazie"

**Il Sindaco:** "Grazie Gabriele, grazie Davide. Lusetti, un intervento del Consigliere, prego"

**Il Consigliere Lusetti:** "Premesso che è un Ordine del Giorno apprezzabile e direi molto bello, noi chiedevamo solo ed esclusivamente se era possibile togliere le ultime tre parole, cioè "compatibilmente con le risorse di bilancio", cioè per avere la certezza che se abbiamo le

risorse di bilancio venga fatto, proprio perché crediamo, una volta tanto, effettivamente che sia un progetto da attuare "senza se e senza ma"

**Il Consigliere Gatti:** "Sì, io credo anche che sia implicito nella definizione di progetto avere le coperture per realizzarlo, quindi direi proprio di sì"

**Il Sindaco:** "Bene, allora va di moda l'emendamento: emendiamo anche questo Ordine del Giorno, per cercare di portarlo a casa con l'intento di condivisione, quindi eliminiamo "compatibilmente con le risorse di bilancio", perché abbiamo accertato che le risorse ci sono, le dobbiamo trovare, perché se togliamo "compatibilmente" le dobbiamo trovare, quindi è un segno tangibile di volerlo fare e di metterlo in campo. Questo era il senso di "le risorse ci sono". Votiamo allora ragazzi l'emendamento. Segretario ha annotato l'emendamento com'è?"

**Il Segretario comunale:** "Sì, sì"

**Il Sindaco:** "Bene:

chi è favorevole? nove, sì, perché Giuseppe è andato via,  
chi si astiene?,  
chi è contrario? .È approvato all'unanimità.

Votiamo l'ordine del giorno emendato:

chi è favorevole? nove,  
chi si astiene?,  
chi è contrario?, è approvato all'unanimità.

Questo Consiglio si conclude qui, credo che adesso ci fermiamo due minuti per farci gli Auguri e a scambiarsi gli Auguri di Natale, credo di portare la voce di tutto il Consiglio di augurare un Buon Natale e un sereno Anno Nuovo, faccio l'emendamento, metto l'Epifania anche a tutti i nostri Cittadini. Sapete che oggi Maura non è presente, facciamo gli Auguri anche Maura, quindi io vi auguro Buon Natale a tutti voi e a tutte le vostre Famiglie. Si conclude qua il Consiglio comunale"