

CONSIGLIO COMUNALE DEL 7 APRILE 2022

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Buonasera a tutti. Se siete d'accordo, direi di iniziare questa seduta del Consiglio comunale, che è la sesta. Saluto tutti i Consiglieri, saluto il Segretario Comunale dottor Mauro De Nicola, il pubblico in sala e tutti coloro che ci ascoltano da casa in streaming. Mandiamo un saluto come Consiglio comunale anche al nostro Sindaco Paolo Fuccio, che purtroppo, come penso tutti sappiano, ha contratto il virus del Covid e quindi stasera non sarà presente e lo sostituirò io come vice Sindaco.

Non è presente neanche la dottoressa Tagliagambe, che è la funzionaria e dirigente dell'ufficio ragioneria, perché è ammalata anche lei. Saluto e faccio da parte di tutti un grosso in "bocca al lupo" di pronta guarigione e lo stesso al revisore dei conti dottor Foschi, che è malato anche lui. Mi auguro che questa sera sia proficua, nel senso che nessuno di noi poi si possa più ammalare. Ci facciamo le corna! Lascio la parola al Segretario per fare l'appello.

[Il Segretario Comunale procede all'appello per la verifica del numero legale]

Il Segretario Comunale

Sono presenti 12 su 13.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Nomino scrutatori Prabhjot Kaur Singh, Filippo Semellini e Lusetti Fabio.

Prima di iniziare la seduta, vi chiedo, se siete d'accordo, se possiamo trattare in modo contemporaneo gli ordini del giorno ai punti nn. 4, 5, 6, 7, 8 e 9, essendo tutti collegati all'approvazione del bilancio. Li voteremo comunque uno alla volta, però se per voi va bene, li trattiamo tutti insieme. Se c'è l'unitarietà dell'adunanza, continuerei con questo metodo di lavoro.

PUNTO N. 1: Comunicazioni del Sindaco.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Le comunicazioni del Sindaco ve le leggerò perché, come avrete visto, il Sindaco purtroppo è assente.

E' una grande amarezza iniziare un Consiglio comunale con notizie sul conflitto in corso, ma sono convinto che sia doveroso raccontare le cose per quello che sono anche

quando ci fanno paura. Non avremmo mai pensato di dovere parlare di rifugiati di guerra e della loro accoglienza nel nostro paese nel 2022. Nonostante siano passati 77 anni dalla fine della seconda guerra mondiale, i conflitti armati nel mondo sono tutt'altro che una realtà lontana, ma questo in Ucraina è di fatto molto vicino a noi. Da parte nostra l'unica cosa che possiamo fare al momento è accogliere chi è più sfortunato ed è chi è nato in quei luoghi in cui si decide ancora di aprire il fuoco per sanare i problemi. San Martino l'ha fatto, dimostrando nuovamente quanto sia grande il cuore dei suoi cittadini. E' attivo il dialogo tra le diverse istituzioni che in un momento di difficoltà come questo si stanno prodigando per trovare soluzioni tramite l'accoglienza diffusa sul territorio, i Cas e i Sai convenzionati con la Prefettura. Abbiamo già assistito a questa compartecipazione tra le diverse istituzioni nei momenti cruciali della pandemia, dove informo che ad oggi, dopo il 31 marzo, sono risaliti i casi di Covid. Oggi, giovedì 7 aprile, in paese ne contiamo 105 di positivi e purtroppo io sono tra questi e non posso partecipare con voi al Consiglio comunale di stasera.

Da quando è iniziata questa emergenza abbiamo fatto tutto ciò che era possibile per sostenere l'accoglienza, soprattutto riguardo al settore della prevenzione sanitaria per fare i tamponi anticoronavirus per profughi. Fin dai primi giorni di emergenza Ucraina abbiamo attivato un centro di raccolta tramite Auser di San Martino in Rio. Colgo l'occasione per ringraziare tutti i volontari che stanno partecipando a questa attività, come ci tengo a ringraziare le famiglie ospitanti e le famiglie che hanno messo a disposizione dei locali presso le loro abitazioni, per cui abbiamo informato la Prefettura della loro disponibilità. Sono iniziati gli inserimenti scolastici e le associazioni, a partire da quelle sportive, si sono attivate per fare partecipare i ragazzi alle loro attività. L'accoglienza di buon vicinato attiva in paese si può fare per un certo periodo, ma nel caso la permanenza di queste persone si dovesse protrarre per più tempo, come spesso si verifica, diventa necessario che gli enti preposti si attivino per garantire un soggiorno più stabile nel sistema Cas e Sai, prendendo in carico queste situazioni. In Emilia Romagna sono arrivati finora oltre 19.000 profughi dall'Ucraina. La nostra collettività sta dimostrando di nuovo grande impegno e solidarietà nei confronti dei profughi in arrivo dall'Ucraina e ad oggi sono 34 le persone arrivate. Proprio stamattina hanno telefonato dai Cas informandoci che arriveranno in settimana altre 6 persone. Ancora una volta il cuore dei sammartinesi è protagonista. A nome del Consiglio comunale, grazie a tutti voi.

Ci sono interventi?

[Intervento non udibile in quanto fuori microfono, ndr]

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Io al momento non ho nessun aggiornamento e non essendoci la presenza del Sindaco, non sono tenuta a rispondere...

Il Consigliere Villa

Non sei tenuta. Poteva essere tenuto il Sindaco, come ha fatto questa comunicazione, poteva fare anche una nota di chiarimento, visto che eravamo *..[vocabolo non udibile in quanto fuori microfono, ndr]*

La Consigliera Catellani

Grazie al nostro Sindaco di stasera, Luisa. Torno sull'argomento, anche se manca il Sindaco, ma ovviamente dopo parleremo di bilancio e di Dup, quindi necessariamente della Casa della comunità e delle scuole inizieremo a parlare, quindi se il chiarimento non arriva prima, ovviamente arriva dopo.

PUNTO N. 2: Approvazione verbali di seduta consiliare del 15 febbraio 2022.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Avete tutti ricevuto la documentazione. Se qualcuno ha qualcosa da chiedere in merito, prego.

Il Consigliere Villa

Nulla da dire sui verbali. Volevo chiedere quando riprenderà la pubblicazione dei verbali delle sedute precedenti anche sul sito, perché sono ferme alla seduta di ottobre.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Non ho una tempistica da poterti dare in questo momento perché stiamo facendo anche il riaggiornamento del sito. Lo faremo il prima possibile.

Metto in votazione il punto n. 2, approvazione dei verbali di seduta consiliare. Chi è favorevole? Tutti favorevoli, 12. Chi si astiene? Chi è contrario?

Dichiariamo approvato il punto n. 2 all'ordine del giorno.

PUNTO N. 3: Comunicazione del prelievo dal fondo di riserva effettuato dalla Giunta comunale nel secondo semestre dell'anno 2021.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

E' una comunicazione che viene fatta al Consiglio come da regolamento del Consiglio comunale, dove comunichiamo il prelievo di 7400 euro per dare copertura alla spesa del Responsabile del settore dei "Servizi al cittadino", che concerne la spesa degli straordinari dei dipendenti, nonché il rimborso delle spese sostenute dall'Unione dei Comuni Pianura Reggiana.

La Consigliera Catellani

Non ho ben compreso: è perché questa dipendente ha fatto degli straordinari?

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

No.

La Consigliera Catellani

No. Non ho ben capito allora.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Come c'è scritto nella delibera allegata alla comunicazione, a seguito di ulteriori esigenze di spesa evidenziate dalla Responsabile del settore "Servizi al cittadino", si rende necessario integrare con l'esercizio 2021 gli stanziamenti dei capitoli relativi alle consultazioni elettorali, per un importo complessivo di 7400 euro.

La Consigliera Catellani

Infatti leggevo "servizi istituzionali generali e di gestione". Quindi volevo capire a che cosa si riferivano. Si riferiscono...

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Agli straordinari fatti dai dipendenti riguardo alle elezioni elettorali.

La Consigliera Catellani

Perfetto, prendiamo atto.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

E' una delibera di Giunta del 5 agosto 2021, che dovrete avere ricevuto tutti perché quando vengono pubblicate anche tutto il Consiglio e la Giunta vengono messi a conoscenza.

La Consigliera Catellani

La domanda era proprio per capire a cosa afferivano queste spese, quindi consultazione elettorale.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Sì, come vedi anche nella variazione del Peg, si tratta di consultazioni elettorali straordinarie dei dipendenti.

La Consigliera Catellani

Un'altra domanda: come mai dal 5 agosto arriva soltanto adesso?

Il Segretario Comunale

Secondo il regolamento di contabilità vengono comunicate all'inizio del semestre, cioè vengono comunicate all'inizio del semestre successivo quelle del semestre precedente. La delibera è stata assunta ad agosto, quindi il regolamento prevede che io lo comunichi nel semestre successivo.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Se non ci sono altri interventi, possiamo continuare con gli ordini del giorno.

PUNTO N. 4: Modifica del regolamento per la disciplina del canone patrimoniale di occupazione del suolo pubblico e di esposizione pubblicitaria e del canone mercatale ed allegato 3.

PUNTO N. 5: Addizionale comunale per l'imposta sul reddito delle persone fisiche. Determinazione delle aliquote per l'esercizio 2022. Modifica del regolamento.

PUNTO N. 6: Approvazione delle aliquote imposta municipale propria (Imu) anno 2022.

PUNTO N. 7: Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari per il triennio 2022/2024 - Approvazione.

PUNTO N. 8: Approvazione programma per l'affidamento di incarichi di collaborazione per l'anno 2022 (Art. 5, c. 55, L. 24 dicembre 2007, n. 244).

PUNTO N. 9: Approvazione Documento Unico di Programmazione 2022 - 2024, bilancio di previsione 2022 - 2024 e relativi allegati.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Come vi ho detto in premessa, io in questo momento vi leggo tutti i titoli e poi iniziamo con la loro discussione.

Il punto n. 4 dell'ordine del giorno riguarda la modifica del regolamento per la disciplina del canone patrimoniale di occupazione del suolo pubblico e di esposizione pubblicitaria e del canone mercatale, allegato 3.

Il punto n. 5: Addizionale comunale per l'imposta sul reddito delle persone fisiche. Determinazione delle aliquote per l'esercizio 2022. Modifica del regolamento.

Punto n. 6: Approvazione delle aliquote imposta municipale propria (Imu) anno 2022.

Punto n. 7: Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari per il triennio 2022/2024 - Approvazione.

Punto n. 8: Approvazione programma per l'affidamento di incarichi di collaborazione per l'anno 2022 (Art. 5, c. 55, L. 24 dicembre 2007, n. 244).

Punto n. 9: Approvazione Documento Unico di Programmazione 2022 - 2024, bilancio di previsione 2022 - 2024 e relativi allegati.

Partirei con il punto n. 4, la modifica del regolamento per la disciplina sul canone patrimoniale di occupazione del suolo pubblico e di esposizione pubblicitaria e del canone mercatale, allegato 3.

Con questa delibera andiamo a confermare i canoni approvati nel 2021 e prendiamo atto delle nuove disposizioni di legge riguardanti la telefonia mobile e cioè che pagheranno un'occupazione di suolo pubblico pari a 800 euro forfetari l'anno. Quindi non pagheranno più l'occupazione di suolo pubblico come succedeva in precedenza. Purtroppo questo non è a favore del Comune, ma noi non possiamo fare altro che prenderne atto. Per il resto non è stato variato nessun tipo di canone riguardo l'occupazione del suolo pubblico. Se ci sono interventi, prego.

La Consigliera Catellani

Chiedo se è stata determinata, con riferimento a questo canone, la soglia del gettito conseguito nell'anno 2020. Volevo sapere se in esito a questa variazione il gettito aumenta oppure diminuisce.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Il gettito per quanto riguarda l'occupazione delle antenne certamente diminuisce perché lo dobbiamo portare a 800 euro all'anno. Per quanto riguarda il resto delle delibere, poiché abbiamo in Consiglio comunale approvato delle delibere in cui davamo dei ristori grazie al "fondone" per l'occupazione di suolo pubblico delle attività commerciali ed anche per l'Imu e la Tari, il gettito al momento l'ufficio tributi non è in grado di quantificarlo. Lo faremo con la rendicontazione. Non ci stiamo riferendo a degli anni 2021 e 2020 in cui abbiamo avuto un'entrata e un'uscita normali di spese e di incassi. Il discorso della pandemia ha stravolto e soprattutto cambiato queste voci.

La Consigliera Catellani

La pandemia è stata un disastro per tutti, però non possiamo pensare che la pandemia impedisca il confezionare i bilanci e i numeri. La domanda è legata al 2020: avete determinato la soglia del gettito conseguito nel 2020? La domanda è questa. La domanda conseguente è: trattandosi in questo caso di un canone unico, perché sono accorpati, complessivamente questa variazione porta un gettito aumentato o diminuito? La domanda ex ante è la più importante: la determinazione della soglia del gettito nell'anno 2020, non 2021, ovviamente non 2022. Il 2020 è passato da due anni, la domanda è un numero.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

E' un numero che io in questo momento, visto che abbiamo già fatto il rendiconto del 2020, non ce l'ho, non me lo ricordo, Maura. Per quanto riguarda il gettito, sappiamo che la nuova imposta che è stata istituita deve garantire lo stesso gettito delle tariffe e delle imposte che sono confluite nella nuova imposta, Maura.

La Consigliera Catellani

Però il gettito l'avete determinato dell'anno 2020.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Dovrei andare a vedere il rendiconto, che non ho qua con me, Maura.

La Consigliera Catellani

Sicuramente lo sai perché sei l'Assessore al bilancio. C'è una sentenza molto recente che dice che la discrezionalità del Comune ad intervenire su questo tipo di tributi può essere ammessa solo ed esclusivamente nel caso in cui il Comune abbia definito la soglia del gettito dell'anno 2020, sennò non si può procedere. Quindi o c'è o non c'è e se non c'è si salta, si salta il punto. Quindi l'Assessore al bilancio me lo deve sapere dire. A me non frega niente se il rendiconto è stato approvato un anno e mezzo fa, del 2020 i dati ci devono essere. Io devo sapere se la soglia è stata determinata e quanto è, per favore, perché è importante, ma lo sapete anche voi, avete redatto i dati di bilancio e lo sapete, sennò non portavamo questo documento da votare. Io sono sicura che c'è, il numero lo chiedo perché io non lo ricordo, il dato del 2020, me lo dovete dire, ma soprattutto mi dovete dire se è stata determinata. C'è una sentenza che conoscerai tu, conosce sicuramente anche il dottore, noi ci affidiamo a voi e vi chiediamo il riscontro. Se volete vi do anche il numero della sentenza, se può essere di aiuto.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Se posso cercarla.. grazie.

La Consigliera Catellani

Luisa, mi permetto, trattandosi di previsionale, necessariamente il dato deve esserci, perché sennò la proiezione sui numeri non potete averla fatta. Quindi ci deve essere. Io mi auguro che ci sia, chiaramente, non penso che non ci possa essere, deve esserci.

[Breve interruzione della registrazione, ndv]

La Consigliera Catellani

Per intenderci, per evitare di stare qua tanto tempo, potete deliberare lo stesso. E` chiaro che vi assumete ogni responsabilità, noi sappiamo quello che votiamo, voi sapete quello che votate. Se siete tranquilli e sereni... perché altrimenti magari stiamo qua tanto tempo.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Pur non riuscendo a darti il dato, mi sento tranquilla, visto che alla responsabile dell'ufficio tributi ho chiesto delucidazioni riguardo a questa delibera e come vi ho spiegato, le modifiche che andiamo a fare sono quelle. E` chiaro che anche lei mi dice che per quanto riguarda la stima del 2021 è difficile. Non ho a portata di mano quello che avevamo messo nel 2020. Se tu lo ricordi, Maura, forse sei più brava di me.

La Consigliera Catellani

Il bilancio non lo faccio io, l'Assessore sei tu, la risposta me la devi dare tu. Non me la sai dare, prendo atto. Io tanto voto contro, sono tranquilla, il voto a favore, se volete darlo, è vostro, la responsabilità è vostra, andrei avanti.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Benissimo, andiamo avanti.

Passiamo al punto 5, che è l'addizionale comunale per l'imposta sul reddito delle persone fisiche, determinazione delle aliquote per l'esercizio e modifica del regolamento. Io vi faccio una proposta. Visto che abbiamo detto di trattarle tutte insieme, vi dico la mia dichiarazione o comunque la mia presentazione del bilancio e poi entriamo nei particolari delle varie delibere, se per voi va bene.

Il bilancio rimane un documento contabile molto complesso. Presuppone conoscenze specialistiche ed utilizza un linguaggio molto tecnico. Questo lo rende di più difficile lettura. Per questo in premessa cercherò e cercheremo, insieme alla Giunta, senza avventurarci nella spiegazione dei dettagli, di descrivere gli elementi fondamentali del bilancio, in modo da consentire anche ai non addetti ai lavori una visione di insieme, un quadro di insieme dei vincoli e delle risorse in cui l'ente pubblico si può muovere, dare una migliore comprensione dei meccanismi che hanno portato ad effettuare certe scelte. Stasera ci troviamo ad approvare uno dei documenti più importanti per ogni ente o Comune, il bilancio di previsione 2022 - 2024. E' un documento con cui il Comune programma l'attività e i servizi che offrirà ai cittadini nei tre anni successivi, indicando le fonti di finanziamento a cui attingerà per pagare le spese triennali e il triennale che permette una programmazione di lungo periodo. E' necessario, quindi, mettere a disposizione altre informazioni riguardo alla ricaduta della spesa sui destinatari finali. Ecco perché il bilancio di previsione è accompagnato dal Dup, Documento Unico di Programmazione. Il Dup presenta informazioni e dati che motivano le scelte di bilancio favorendone una migliore comprensione. E' uno strumento di programmazione strategica ed operativa con cui il Comune organizza le attività e le risorse necessarie per realizzare i suoi fini sociali e promuovere lo sviluppo economico e civile della città.

Il periodo "caro energia" è un momento negativo nazionale di cui la politica tutta dovrà tenere conto. Si poteva fare meglio avendo altre priorità? Le nostre sono: la persona, il territorio, i servizi essenziali e soprattutto non lasciare indietro nessuno. Da soli si salvano in pochi. Il quadro storico - amministrativo e la gestione di questo Comune dal dopoguerra in poi ha dimostrato che San Martino in Rio è un paese, un territorio in cui le persone vengono volentieri ad abitare (abbiamo avuto un aumento dei residenti), è un territorio in cui funzionano i servizi e c'è anche qualità della vita. Noi abbiamo operato scelte in questo bilancio di previsione non facili, ma con la convinzione che le priorità sono e sempre saranno per la nostra connotazione politica mantenere e salvaguardare i servizi per tutti, in particolare per i più fragili, continuare a sostenere tutte le associazioni presenti sul territorio, perché dal Covid ne stiamo uscendo grazie anche a loro, grazie alla solidarietà, alla coesione di tutti i cittadini sammartinesi.

Questo bilancio di previsione, come ha anticipato nella Capigruppo la dottoressa Tagliagambe, è l'ultimo atto di un processo di analisi che sapevamo doveva portarci, per legge, alla parità di bilancio (entrate uguali alle spese), analisi che non ha potuto non tenere conto anche delle modifiche strutturali degli scaglioni di reddito, stesso gettito da garantire. Le scelte fatte possono sembrare ed essere definite impopolari, ma noi, insieme a tutto il gruppo, le abbiamo condivise. Ritoccare le tasse spalmandole sulla comunità perché si possano continuare ad erogare i servizi scolastici, alla persona e alle

associazioni, oppure tagliare i servizi. Per i valori e l'idea che abbiamo del significato di comunità coesa, di socialità e di solidarietà, caratteristica che i cittadini sammartinesi hanno ben dimostrato, evitare di ampliare le diseguaglianze, non potevamo che scegliere la prima opzione. Le tasse rappresentano il senso di comunità di un territorio, sono il titolo 1, 2 e 3 delle entrate che poi andranno a coprire le spese correnti di gestione ed erogazione dei servizi. E' brutto aumentare le tasse? Sì. E' individualismo non farlo? Sì, perché vuol dire che ognuno rimane nella sua individualità ad affrontare la quotidianità o le emergenze. Ripeto, da soli ci si salva in pochi. Abbiamo ritenuto di fare tutto quello che serve per riprendere in mano la socialità, la solidarietà sociale, che per noi è un valore, garantendo uno stato di diritto per tutti. Ne dobbiamo uscire più forti e più giusti e lo faremo solo se resteremo uniti. Noi non stiamo qui stasera a lamentarci, a trovare giustificazioni alle nostre scelte. Noi siamo qui perché ci crediamo e ci mettiamo la faccia. Le negatività non si combattono con lo slogan, ma con la forza e il coraggio di affrontarle, anche sbagliando, forse, ma con un unico e solo obiettivo: il grande valore sociale di una comunità unita. Abbiamo vissuto e stiamo vivendo una situazione senza precedenti, è uno stato di fatto che nessuno può negare. Per questo ci rivolgiamo ai cittadini sammartinesi, al loro senso di responsabilità e solidarietà collettivo, che saprà dare la ragionevole e doverosa lettura alle scelte da noi compiute. Abbiamo scelto i valori, essere comunità e generare speranza, agire, decidere, piuttosto che non fare nulla. Ora passiamo al nostro bilancio di previsione nei suoi aspetti essenziali e soprattutto comprensibili per chi ci ascolta e per tutti i cittadini. Il bilancio, come richiede la norma, è in pareggio, entrate uguali alle uscite. E' in equilibrio sia nella parte corrente che in conto capitale. I criteri adottati per la previsione di bilancio sono: per quanto riguarda le entrate correnti, Imu - imposta municipale sugli immobili - abbiamo agito sulla aliquota degli immobili di categoria D ad uso produttivo esclusivo, esclusa la categoria D10, che sono i fabbricati con funzioni produttive annesse alle attività agricole. Quindi l'aumento riguarda i fabbricati D1, D7, D8. Ci siamo impegnati per un recupero dell'evasione e abbiamo recuperato 70.000 euro, ma prevediamo di incidere ancora su questa voce. Il gettito di aumento per la parte comunale di questa imposta sarà sui 164.310. La Tari: in attesa della deliberazione di Arera (Pef), viene mantenuta la previsione iniziale presente nel bilancio 2021-2023. Irpef, accertamento per cassa, cioè direttamente dall'Ente: abbiamo elaborato la previsione in coerenza con i dati desunti dal portale del federalismo fiscale, sulla base degli scaglioni passati da 5 a 4, considerando l'aumento delle utenze, del costo dei servizi, delle materie prime (per materie prime non intendo solamente quelle che servono alle grandi imprese, cioè alle grandi opere, ma riguardo alla manutenzione, i pasti etc.); abbiamo mantenuto le associazioni, tutto l'apparato amministrativo, per mantenere i servizi che vanno da zero a 99 anni, per mantenere lo

stesso gettito previsto dai 5 scaglioni, per avere nel 2023 e nel 2024 entrate che ci permettano di non ingessare ulteriormente il bilancio. Abbiamo optato, dopo varie simulazioni, di intervenire sulle aliquote Irpef e sulla soglia di esenzione. Nell'incontro con i sindacati, è uscito che l'azione non si integra al momento che stiamo vivendo, ma hanno altresì riconosciuto che San Martino è uno dei paesi in cui c'è un fondo di solidarietà sociale tra i più bassi e le aliquote fino ad oggi fra le meno impattanti. Quindi è bene mantenere i servizi, ma monitorare le eventuali fragilità che usciranno anche da questa crisi. Nel 2023 si prevede un gettito di 810.000 euro contro i 580.000 del 2022, quindi più 230.000 euro.

Abbiamo aggiornato le tariffe cimiteriali, avevamo tariffe che risalivano al 2009 e i canoni di utilizzo delle sale e degli spazi pubblici per maggiori spese di gestione. In questo bilancio non sono previste spese di accensione di mutui per la realizzazione di opere pubbliche. La situazione di cassa al 31.12.2021 è tale da non prevedere di dovere ricorrere all'anticipazione di tesoreria stanziata in bilancio.

Ultimo, ma non per importanza, il bilancio di previsione 2022 - 2024 e suoi allegati hanno parere favorevole dell'organo di controllo dell'ente, il revisore dei conti dottor Pietro Foschi.

Il debito medio per abitante è in diminuzione, dagli 85,97 euro del 2020 si prevede un abbassamento a 72,18 del 2022. Non abbiamo disavanzo, non prevediamo oneri che finanzino la spesa corrente. A pagina 61 del Dup si possono leggere le missioni e cosa abbiamo stanziato per le missioni. Questo riassume il quadro degli obiettivi politici di cui ho parlato all'inizio: persone, servizi e istruzione.

A pagina 61 del Dup troviamo le missioni, che sono quelle che compongono in particolare il Dup, lo strumento del Dup e ci danno l'idea di come ci siamo mossi politicamente. Per poterlo leggere con chiarezza, dall'1 al 19 le missioni sono rappresentative delle politiche strategiche dell'ente e delle attività trasversali. La missione n. 20 sono il programma dei fondi e degli accantonamenti. La missione 50 è quella del debito pubblico, la missione 60 sono le anticipazioni finanziarie e la missione 99 sono servizi per conto terzi. Tolta la missione n. 1, che è una missione che riguarda i servizi istituzionali generali di gestione, quindi quelle spese che sono incompressibili per quanto riguarda l'ente, possiamo passare alla missione n. 4, istruzione e diritto allo studio, dove si prevede un investimento di 3.151.695, per poi passare a trasporto e diritto alla mobilità per 1.963.627, sviluppo sostenibile e tutela del territorio per 1 milione 510. Insomma, da questa lettura noi ci troviamo ad approvare questo bilancio soprattutto sui valori e sugli obiettivi che ci siamo dati come gruppo politico.

Se ci sono interventi, prego.

Il Consigliere Villa

Comincio io facendo una piccola premessa e dicendo che è molto bello l'intervento, hai usato paroloni e temi molto complicati, molto alti. Li avremmo apprezzati di più se li aveste fatti prima della campagna elettorale e non dopo la campagna elettorale, visto che avevate tutte le carte per potere già dire ai cittadini quello che avevate intenzione di fare, punto primo.

Punto secondo. Devo dire che il volantino dell'Anci che pubblicizzava l'iniziativa del 10 febbraio e che voi avete pubblicizzato, allora conteneva un falso, perché diceva: "chiediamo al Governo di intervenire, non possiamo tagliare i servizi ai cittadini, né aumentare la pressione fiscale." Visto che invece voi la pressione fiscale l'aumentate, questo volantino, almeno per quello che riguarda San Martino, era un falso, sconosciuto dall'Amministrazione. Queste erano le due premesse che volevo fare.

La prima domanda, poi ne farò altre, ma lascio la parola anche ai miei colleghi, la prima domanda invece è relativa al fatto che avete inserito nel Dup , il Documento di economia e finanza 2021 - la Nota di aggiornamento, presentata dal Ministro Franco alle Camere il 27 settembre. Volevo sapere se il fatto che abbiamo inserito questa nota di aggiornamento è un atto dovuto o se invece è una scelta dell'Amministrazione, come prima cosa.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

E' un atto dovuto che la responsabile del servizio ha ritenuto fare.

Il Consigliere Villa

E' dovuto e non ha ritenuto fare, è dovuto. Se ha ritenuto è un'altra cosa. E' tenuto o ha ritenuto?

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

E' tenuto.

Il Consigliere Villa

Non ha ritenuto ma ha adempiuto ad un suo dovere.

Volevo chiedere se l'Amministrazione condivide tutto di questo documento, visto che non ci sono commenti vostri. Vi leggo due passaggi, e volo alto ma poi scendiamo, però giusto per chiarirci: "la strategia di consolidamento della finanza pubblica si baserà principalmente sulla crescita del Pil, stimolata dagli investimenti e dalle riforme previste dal Pnrr". Su questo siete allineati perché il Pnrr lo mettete ovunque. "Nel medio termine sarà altresì necessario conseguire adeguati avanzi primari. A tal fine si punterà a

moderare la dinamica della spesa pubblica corrente e ad accrescere le entrate fiscali attraverso il contrasto all'evasione", a San Martino invece aumentando anche le tasse. "Le risorse di bilancio verranno crescentemente indirizzate verso gli investimenti e le spese per ricerca, innovazione e istruzione". Volevo dire al Ministro che sull'avanzo primario, che è la differenza fra entrate ed uscite al netto delle spese sul debito pubblico, l'Italia è in saldo positivo dal 1990, con la sola esclusione del 2009, tralasciando gli anni della pandemia, per carità di patria. Però è dal 1990. Quindi mi fa molto ridere che si dica che sarà necessario conseguire adeguati avanzi primari, anzi se fossi in voi mi preoccuperei molto di questa frase perché si coniuga con quello che leggiamo a pagina 5: in conclusione il presente documento prospetta uno scenario di crescita dell'economia italiana di graduale riduzione del deficit e del debito pubblico. Se ci credete, ve ne racconto un'altra ancora più divertente, se credete a questa cosa, sennò era meglio dire che non ci credevate, che era proprio solo un atto dovuto, perché qui si parla di moderare la dinamica della spesa pubblica. Sapete già cosa vuol dire, ne abbiamo parlato qualche Consiglio fa ed eravamo d'accordo io e l'Assessore D'Urzo quando dicevamo che se pensate di fare la Casa della comunità bisogna che non si tagli sulla sanità, perché altrimenti non ci sarà il personale. Questa riga messa qui invece vuol dire che andremo esattamente nella direzione opposta. Quindi mi aspettavo un cenno di preoccupazione per queste note, che non è arrivato.

Mi taccio perché ho volato alto e lascio la parola invece sul concreto del nostro paese ai colleghi. Poi riprendo più tardi.

La Consigliera Catellani

Intanto inizio dalle missioni, visto che il Sindaco Ferrari ci ha parlato delle missioni. Pagina 16, missione lavoro: si cita che il territorio registra un'espansione di aziende, quindi sembrano tantissime. Chiedo quali sono, ma soprattutto in quali tempi queste aziende si espanderanno e chiaramente porteranno anche lavoro.

Missione commercio, si citano nuovi modelli di vivere il commercio, mi piacerebbe sapere quali sono i nuovi modelli, perché anziché dirlo sarebbe meglio declinarlo.

Si dice che si intensifica la lotta all'abusivismo. Volevo sapere quali sono alcuni casi di abusivismo qua a San Martino.

Agricoltura: sono esterrefatta perché sulla missione agricoltura non avete detto niente e il nostro è un Comune che sull'agricoltura ci vive e ci lavora parecchio.

Missione sanità: torniamo a quello che non si poteva, ahimè, dire in premessa, ma qua ci siamo dentro, volevamo sapere cosa state facendo con la casa della comunità.

Missione cultura: manca sempre il 10 febbraio. Citate la Golden Rule, molto bella la regola della Golden Rule, chiedo di sapere come pensate di applicarla al Comune di San Martino in Rio.

Pagina 121: si parla di una collaborazione formale tra Camera di Commercio e Suap per l'interscambio di informazioni nelle politiche per il lavoro. E` una cosa che mi interessa parecchio perché non riesco a capire se secondo voi ancora questa collaborazione non c'è (si parla di intensificazione) e se c'è in che modo viene applicata, come è applicata nel Comune di San Martino in Rio. Quindi che cosa intendete.

Prima di arrivare alla nota integrativa mi fermo qua e magari faccio parlare i colleghi. Queste sono le mie prime domande. Dopo vado con le altre.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Posso rispondere o raccolgo tutte le domande? Rispondo. Per quanto riguarda l'intervento di Luca, aspetto che ritorni, comunque lo farò presente al Ministro dell'Economia Daniele Franco. In ogni caso, che noi entrassimo nel 2022 e iniziassimo con la situazione in cui siamo, che sappiamo benissimo che incide sull'economia, sulla finanza e sulla società, credo che a settembre o quanto meno il 27 settembre 2021 non era prevedibile. Si prevedeva sicuramente un'uscita dalla pandemia ed una ripresa dell'economia. Penso che questi dati andranno rivisti proprio per la situazione in cui ci troviamo. Poi mi hai chiesto a pagina 16, Maura?

La Consigliera Catellani

Pagina 16, lavoro, citate che nel territorio si registra un'espansione di aziende, quindi una cosa copiosa; chiedevo quali sono le aziende, ma soprattutto quali sono le tempistiche in cui queste aziende dovrebbero arrivare, tolta Italgraniti, ma poi su questa ho un'altra domanda, ne parliamo dopo, quando si parla di urbanistica.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Per quanto riguarda il lavoro e le aziende che sono arrivate sul territorio, sono aziende che hanno occupato immobili di aziende che erano chiuse, soprattutto in viale della Resistenza, non ho qua con me l'aggiornamento dei nominativi delle aziende, ma le possiamo vedere tutti: dove c'era la ex Ico Tessile, dalla signora Deanna, Bafa Bandiere, si è allargata l'azienda di Parma Porte acquistando altri capannoni che erano della vecchia ex Cormo. Non credo che qua ci sia scritta, - Maura, scusami - come tu dici, questa grande espansione. Credo che il lato positivo sia proprio che questi immobili sono occupati in questo momento da aziende che prima sul territorio non c'erano.

Per quanto riguarda l'agricoltura, il nostro è un paese basato sull'agricoltura, è un punto di economia molto importante. Tu sai benissimo meglio di me che noi non decliniamo direttamente le politiche comunali sull'agricoltura, ma le declina la Regione, tant'è che siamo in contatto, facciamo sempre comunicazione con le aziende e i bandi e San Martino in Rio risulta in effetti fra i Comuni dove arrivano spesso e volentieri, e per fortuna, anche finanziamenti direttamente all'agricoltura.

Per quanto riguarda la sanità e i servizi alla persona, se vuole lascio rispondere a Rosamaria perché avevamo parlato della Casa della Comunità. Poi non so, hai qualcos'altro?

La Consigliera Catellani

Espansione, si parla di aziende e quindi un'espansione è, chiedevo anche quanti sono i dipendenti in più che sono stati assorbiti da questa espansione.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Ti farò avere l'elenco delle aziende.

La Consigliera Catellani

Anche della gente magari assunta, per sapere se ci sono tanti sammartinesi assunti, che sono dati che teoricamente dovremmo già avere.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Questi dati li chiediamo alla Camera di Commercio.

La Consigliera Catellani

Il Comune dovrebbe più o meno sapere qual è l'incidenza dell'occupazione in queste aziende.

Agricoltura. Vedi Luisa, certamente, anche della sanità se ne occupa la Regione, come dell'agricoltura, però non posso non leggere due righe sul nostro territorio, su com'è il nostro territorio. Non ti ho chiesto di essere al posto dell'Assessore Mammi e di dettare le regole dell'agricoltura emiliano - romagnola, ti ho chiesto di fare l'Assessore Ferrari, vice Sindaco, oggi Sindaco e di raccontarmi nel Dup qualcosa sulla nostra agricoltura. Mi vieni a dire che arrivano dei fondi, ma lo sappiamo tutti che i fondi arrivano. Quindi è manchevole questo capitolo, fortemente manchevole. Sulla sanità aspettiamo l'Assessore di competenza.

CCIAA, Camera di Commercio, Suap, quel rapporto mi interessa parecchio, mi interessa molto capire come viene declinato questo rapporto anche rispetto al tema del lavoro tra Camera di Commercio e Suap. Questa domanda non è ancora stata...

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Come tu sai, quando si insedia un'azienda o comunque le aziende o le attività, che siano commerciali o industriali, si rivolgono al Suap per tutta la certificazione. Queste aziende prima di presentare la certificazione, come tu ben sai, sono iscritte alla Camera di Commercio. Quindi c'è una comunicazione, ma non saprei come spiegarla, comunque si interagisce con la Camera di Commercio.

La Consigliera Catellani

Siccome si parla di intensificazione, sono molto interessata a come la possiamo intensificare, perché è già tutto abbastanza parcellizzato, programmato, cioè funziona così, siccome la semplificazione spesso si appoggia anche ad un sistema di comunicazione più avanzato, forse è questo che intendevi dirmi. E' per questo che mi interessa.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Vorremmo metterlo più in rete, te lo dico in poche parole.

La Consigliera Catellani

Più in rete cosa?

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Questa comunicazione fra il Suap e la Camera di Commercio, essere più in rete significa avere i dati nell'immediato. Se tu hai una pratica di una determinata azienda...

La Consigliera Catellani

Adesso non funziona così?

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Funziona così con le sue tempistiche.

La Consigliera Catellani

Chiedo cosa vuol dire intensificare perché le parole hanno un peso.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Le parole hanno un peso. Vedo che fa piacere mettermi in difficoltà. Stiamo parlando del bilancio e sto cercando...

La Consigliera Catellani

Luisa Ferrari, che è il Sindaco oggi, se non è lei in grado di rispondere in quanto Assessore al bilancio a queste cose ci rivolgiamo all'Assessore Bizzarri, a noi va benissimo. Se non sa rispondere uno, va bene l'altro.

L'altra cosa è l'ultima e dopo mi taccio: vorrei capire come si applica la Golden Rule al Comune di San Martino in Rio. Aspetto la risposta sulla Golden Rule, sull'intensificazione, laddove ci sarà e ringrazio l'Assessore Bizzarri che mi risponde, ringrazio l'Assessore Bizzarri che so che mi risponde. Sulla Golden Rule aspetto che il Sindaco Luisa Ferrari mi risponda come si applica la regola della Golden Rule al Comune di San Martino in Rio, perché sono ignorante e ho bisogno, siccome l'avete citata, di capirla. Vi garantisco che non replico neanche.

L'assessore Valerio Bizzarri

Per intensificazione il tema è quello del portale unico, nel senso che basta prendere il portale "impresa in un giorno" oppure un portale fatto apposta, che può essere quello della stessa Federa, è quello che oggi oggettivamente manca, nel senso avere un unico riferimento per le imprese dove caricano tutto e poi all'interno del portale viene smistata tutta la documentazione che viene richiesta e soprattutto viene fatto un primo controllo che blocca la procedura prima ancora che arrivi ai Comuni o comunque agli enti deputati, laddove il caricamento non è completo, quindi manca di una parte. Questo aiuta sia la parte amministrativa che il Suap a non avere una mole di cose, di dovere fare il controllo, di dovere sospendere i termini e tutto quello che è conseguente.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

L'ho detto con parole molto diverse e molto meno fini, ma avevo detto la stessa cosa, Maura. Comunque ringrazio molto Valerio.

La Consigliera Catellani

[Parole fuori microfono non comprensibili, ndr] ...guardare su internet adesso cosa vuol dire Golden Rule, però...

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Non stavo guardando quello. Si tratta di digitalizzare al meglio tutti gli uffici e la macchina comunale.

[Voce fuori microfono non comprensibile, ndr]

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

No, la digitalizzazione riguarda sempre quello che abbiamo detto prima.

La Consigliera Catellani

Rettifichi la risposta?

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

No.

La Consigliera Catellani

Va bene, ti ascolto. Dimmi questa Golden Rule come la definiamo sul Comune di San Martino in Rio, perché è interessante.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

E' la conduzione fiscale dell'ente, Maura.

La Consigliera Catellani

Chiedo scusa. Posso parlare? Ritiro la domanda perché ho paura, ritiro la domanda, mi viene paura! Preferisco ritirarla. Mettete agli atti che io ritiro la domanda perché ho paura della risposta!

[Voci fuori microfono non comprensibili, ndr]

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Chiedo alla Consigliera di non alzare la voce, Maura.

[Vuoto di registrazione, ndr]

Il Consigliere Lusetti

Noi abbiamo guardato tutti i documenti e abbiamo redatto un discorso dove al suo interno, come sempre, ci sono delle domande e alla fine se volete rispondermi sarebbe gradito, perché è inutile fare il ping-pong, questo è quello che pensiamo. Abbiamo

guardato il tutto. Intanto mi dispiace che non ci sia la dottoressa, ci avevano detto nella Capigruppo che era presente e mi dispiace perché è ammalata, per cui le faccio i miei migliori auguri. Visto che il bilancio è una cosa molto complessa, sicuramente con una persona che ha le competenze dovute, era spiegato in modo diverso. La saluto in modo particolare, anche perché, come si diceva alla Capigruppo, è dimissionaria. Saluto anche il nostro Segretario perché, se non sbaglio, anche lui credo sia dimissionario. Volevo rivolgermi anche a tutti quei dipendenti che negli ultimi anni...

[Voci fuori microfono non comprensibili, ndr]

Il Consigliere Lusetti

Infatti ho detto chiedo. Chiedo perché... infatti ho detto: se non sbaglio, chiedo perché ci sono voci del genere, per cui mi pareva giusto chiederlo e mi pareva il luogo istituzionale per poterlo sapere. Diversi dipendenti negli ultimi mesi si sono dimessi per vari motivi. Alla luce di quanto stavo dicendo, siamo giunti ad una conclusione che credo ci concediate, che la gestione del personale ha bisogno di essere rivista. In effetti la settimana scorsa abbiamo appreso questo dagli organi di stampa, che riportavano un'intervista del nostro Sindaco che uscendo allo scoperto, dichiarava le molteplici problematiche di gestione del personale della nostra Amministrazione comunale, con una mancanza di organico adeguata. Questo non permette di arrivare a coprire tutti i bisogni della nostra comunità. In effetti, pochi giorni dopo leggiamo sempre su una dichiarazione del nostro Sindaco che tutti i procedimenti per la realizzazione, come dicevamo prima, della casa della comunità o la casa della salute, come la si voglia chiamare, sono stati eseguiti in maniera più che professionale, senza errori, però qualcosa è sfuggito, visto che i fondi del Pnrr sono vincolati alla realizzazione di una struttura nuova - così si legge dall'organo di stampa - e non alla ristrutturazione, come inizialmente pensato. Per cui il progetto della casa di comunità o di salute probabilmente abbiamo la percezione che non vada a buon fine. Ci chiediamo se questo era stato pensato, questa è una delle domande che vorremmo fare, se ora i progetti e i nuovi investimenti si pensa a chi li segue Non c'è nessuno all'interno dell'Amministrazione che abbia studiato tutti i fondi del Pnrr o andiamo a random, così tanto per vedere quello che succede? Leggiamo: si dice che non si è in grado di reperire impiegati capaci di lavorare sullo specifico sistema operativo. Chiediamo scusa, ma è un sistema atto a fare funzionare una centrale nucleare o un sistema operativo che qualsiasi impiegato con i dovuti insegnamenti dei colleghi è in grado di usare e lavorarci? Se questi sono i dati di fatto, si fa molta fatica a pensare all'attuazione del Dup, dei nuovi investimenti e dei servizi ai cittadini. Abbiamo sempre sottolineato la mancanza di

programmazione da parte di questa Amministrazione, ma oggi andiamo oltre, secondo noi manca tutto, manca un organico di personale adeguato alla mole di lavoro dell'ente. Crediamo manchi anche la tranquillità e la collaborazione tra i tecnici e i politici di questa Amministrazione e per metterla in gergo sportivo, manca l'allenatore, la dirigenza che crei una squadra, senza volere entrare nel merito dei lavori, che non aiuta. Per quanto riguarda il Dup e il bilancio sottolineiamo: primo, come ormai da anni ribadiamo, è un libro di sogni; secondo, nel Dup parlate di diversi finanziamenti. Mi spiace ricordare, mancano totalmente i fondi per l'ambiente. Citandone alcuni approvati dalla legge di bilancio o dalla Regione Emilia Romagna, quali? Gli interventi necessari per la lotta al cambiamento climatico, alla riduzione delle emissioni e all'attuazione delle strategie in Europa. Trattasi di 50 milioni annui dal '23 al '26. Le risorse sono destinate, tra l'altro, al rinnovo del parco autobus pubblico locale e alla realizzazione di ciclovie urbane e turistiche. Poi manca il fondo nazionale per l'efficientamento energetico. Trattasi di contributi a fondo perduto di 8 milioni annui che hanno come obiettivo interventi di miglioramento nell'efficientamento energetico degli edifici di proprietà della pubblica amministrazione. Manca l'efficientamento energetico di interi edifici destinati ad uso residenziale, compresa l'edilizia popolare. Poi avevamo dei fondi da andare a recuperare per l'efficientamento energetico e riduzione dei consumi nel settore dei trasporti. Programma innovativo nazionale per la qualità dell'abitare: trattasi di fondi per la riqualificazione e incrementare il patrimonio destinato all'edilizia residenziale sociale. Credo che qua qualcuno ce lo possa dire per avere più certezze, c'è un contributo regionale a favore dei Comuni in forma associativa con più di 30.000 abitanti, di cui noi facciamo parte, per la sostituzione dei veicoli obsoleti con veicoli a minore impatto ambientale. Trattasi di 4,5 milioni per la sostituzione con demolizione dei veicoli di proprietà con le seguenti caratteristiche: i diesel fino ad euro 4 e benzina fino alla classe terza. Ricordiamo che noi, come Comune, abbiamo dei veicoli tipo il pulmino scolastico del '96 euro 1, abbiamo un secondo pulmino scolastico euro 2 del 2000, abbiamo trattori che vanno dal '96 al 2000 e tutti questi potrebbero rientrare in questo. Il decreto clima 2019 istituiva un fondo di programma sperimentale mangia plastica con dotazione di 27 milioni, di cui 16 nel 2021 che erano richiedibili fino al 31.3.22. Trattasi di contributi per sostenere progetti finalizzati all'acquisto di ecocompattatori.

Per finire, a pagina 9 quando si parla di rifinanziamento della misura concernente il programma di interventi per la messa in sicurezza di ponti e viadotti, manca - e per me politicamente è mancante - il seguito dell'articolo che recita: messa in sicurezza ed efficientamento energetico degli edifici con precedenza ad edifici scolastici e di altre strutture di proprietà dell'ente.

Terzo: pensando agli obiettivi strategici di cui si parlava prima, notiamo l'implementazione dell'ufficio tributi, confluito in Unione, per il recupero dei crediti. Quando eravamo contrari, voi ci avete detto in questa sede che questa cosa serviva per spendere meno sull'organico ed avere maggiore recupero dei crediti non pagati. Ora, dai numeri ci pare che dobbiamo pagare di più per l'organico e i crediti sono aumentati. 5 anni fa o noi eravamo veggenti o voi raccontavate storie. E' vero che 5 anni fa molti di voi non erano presenti.

Continuando con le storie, ci parlate di potenziamento dell'attività di vigilanza, ma noi vediamo sempre lo stesso numero di addetti. Vediamo negli obiettivi strategici l'ampliamento della zona sportiva con dei campi da bocce. Non me ne vogliono i giocatori, ma avevamo due campi vicino alla Bombonera che per anni hanno ospitato una baracca abusiva e non sono mai stati utilizzati. Abbiamo fatto uno studio di fattibilità tra le spese e l'utilizzo? Sappiamo quanti sono gli utilizzatori? L'impianto attuale non basta più? Non ci risulta vengano oggi realizzati nuovi bocciodromi in zona. Ricordiamo che noi avevamo proposto una piscina scoperta a suo tempo, ma nessuno studio è mai stato fatto da voi, a differenza di noi che l'abbiamo fatto.

Sulla promozione e cultura del riciclo ricordiamo che noi abbiamo fatto tantissime proposte, sempre cassate, e come sempre crediamo che manchi una rilettura accurata del Dup. Esempio: spese per missioni, programmi e titoli di cui parlavamo prima. Da pagina 88 a pagina 99 sono elencate per titoli: le dotazioni finanziarie delle missioni e dei programmi e da pagina 100 a pagina 122 sono elencati: i dettagli delle missioni programmate con gli obiettivi e le dotazioni finanziarie. Nel dettaglio di alcune, ad esempio: alla missione 1 manca il programma 9 a pagina 89, mancano i totali. Nel dettaglio manca sulla missione 10 il programma 5 a pagina 94, nella missione 13 manca il programma 7 e così via. Nel dettaglio, ad esempio, c'è la missione 10 programma 2, manca la dotazione finanziaria. E' a pagina 94 dei titoli. In diverse missioni e programmi elencati in dettaglio con obiettivi, manca la dotazione finanziaria e non ci sono neanche i titoli. E' chiaro che non tutte le missioni e i programmi devono avere necessariamente la dotazione finanziaria, però facciamo fatica a capire cosa si possa avere come obiettivi. Ad esempio, senza prevedere un centesimo di dotazione finanziaria, alla missione 5 programma 1 c'è scritto: predisporre nuovo contratto di servizio per i servizi culturali, prevedere nel nuovo contratto i servizi culturali per la biblioteca senza incremento di spese. Quindi il nuovo contratto lo prevediamo, lo immaginiamo, lo sognamo? Perché senza soldi non si redige.

La missione 6 programma 2, sostegno alle attività artistiche musicali e sportive che coinvolgono i giovani. Cosa facciamo? A voce?

Missione 12 programma 6, interventi economici concreti finanziati a supportare le famiglie in difficoltà nel pagamento dei canoni d'affitto. La dotazione è zero, nulla, nada! Non c'è dotazione.

Per quanto riguarda il programma triennale degli investimenti e dei lavori pubblici, vediamo tanti bei progetti, ma vi chiediamo: come sarà mai possibile portarli a termine? Ci dite che non contrarrete, come giustamente adesso ha detto l'attuale Sindaco e Assessore al bilancio Luisa Ferrari, non contrarrete nessun mutuo. Non avete disponibilità economica e ci dite che avete entrate per 1.200.000 euro per alienazioni, quando in 6 anni non avete ricevuto nemmeno la metà di quell'importo. Ecco perché vi ribadiamo che sono sogni.

Dulcis in fundo, notiamo che nonostante tutto volete costruire un palazzetto e su questo trovate la nostra adesione, ma sicuramente non demolendo una palestra. Il nostro paese ha la necessità di una struttura in più. Poi volete demolire uno stabile che funge da mensa ormai da decenni per costruirne un'altra solo più moderna e così vorreste fare anche con la scuola materna. Ci pare che non leggiate il momento politico ed economico. Volete specializzarvi solo in demolizioni?

Entrando nel merito del bilancio, la prima cosa che ci viene da dirvi è che come sempre ci date i documenti una settimana prima del Consiglio, e questo lo fate sicuramente per facilitare il nostro operato di organo controllore. Ad una prima lettura è evidente l'aumento delle tasse, quali Imu, Tari, addizionale Irpef, come appena dichiarato dal nostro vice Sindaco. In definitiva un aumento generalizzato a carico dei nostri cittadini e delle nostre imprese. In questa congiuntura politica ed economica crediamo che sarebbe più opportuno non gravare sui cittadini e su questo non ci limitiamo a criticarvi, come d'altronde tutte le altre critiche che in questi anni vi abbiamo portato, ma come sempre abbiamo proposto alternative concrete.

Per ovviare all'aumento dell'addizionale Irpef, tra l'altro eseguito con una proposta progressiva a rovescio, secondo noi in questo momento improponibile da qualsiasi forza politica, in particolare da una forza politica che si ritiene di sinistra, in quanto i redditi minori hanno un aumento maggiore di tassazione, noi proponiamo di mettere a bilancio, per ovviare a ciò, l'addizionale Irpef di competenza dell'anno 2021, già quantificata dall'Agenzia delle Entrate e non ancora incassata, quantificabile in circa 300.000 euro. Inoltre si potrebbe utilizzare l'accantonamento effettuato per pagare le rate degli ultimi due anni del mutuo del fotovoltaico di Gazzata, quantificabile intorno a 200.000 euro. Dopo di che potremmo tagliare alcuni sprechi: il pagamento dell'isola ecologica di Correggio, ancora senza convenzione, signor Segretario, spese per la Polizia municipale senza avere l'adeguata dotazione di addetti; il canile di Novellara senza regolamento da anni, sul quale il nostro Sindaco si era espresso dicendo che avrebbe fatto questo

benedetto regolamento, etc. etc.. Spazi, come vedete, per evitare l'aumento delle tasse ce ne sono tanti. E' questione di volontà. Il Governo sta facendo ulteriori stanziamenti per sostenere le famiglie e le imprese. Vi chiediamo coerenza e sensibilità.

In conclusione, siamo certi che questo bilancio andrebbe rivisitato capitolo per capitolo, non dal punto di vista matematico come diceva il nostro vice Sindaco, che, come crediamo, la dottoressa Tagliagambe e i suoi collaboratori hanno redatto nell'osservanza delle norme di legge, dello Statuto dell'Ente e del Regolamento di contabilità, quanto dal punto di vista politico - programmatico, perché chi decide le strategie di investimento è la politica. L'ufficio si limita a spostare i finanziamenti dove la maggioranza politica che governa il nostro paese lo vuole.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Grazie al Consigliere Lusetti. C'è qualche altro intervento o posso rispondere a Lusetti?

Il Consigliere Semellini

Io dopo avrei un intervento, però prima lascio rispondere, così non perdiamo il filo, a quello che ha detto Lusetti e dopo prendo la parola.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Prendo atto, Consigliere Lusetti, della dichiarazione che hai appena fatto, delle tue proposte e di quelle del gruppo che rappresenti. Ci tengo a sottolineare un dato. Il dato è quello dell'Irpef, che è quello più sensibile. Per quanto riguarda l'Irpef, sono cambiati gli scaglioni, da 5 siamo passati a 4. Quindi dapprima si è cercato di fare una valutazione di stesso gettito di Irpef, perché sapete che entra per cassa ed entra direttamente nelle entrate del Comune e poi serve per il mantenimento dei servizi e di tutto quello che abbiamo già detto.

Per quanto riguarda le simulazioni che abbiamo fatto, perché la volta scorsa non avevo risposto quando c'era stato l'ordine del giorno o comunque l'interrogazione di cui non ricordo, abbiamo fatto delle simulazioni sul portale del federalismo fiscale per cercare dapprima di mantenere lo stesso gettito di reddito e, secondo, come potevamo agire nel caso ci fosse la necessità di aumentare queste entrate. Tu hai detto che andiamo ad agire su quelli che hanno il reddito più basso, se ho capito bene.

Il Consigliere Lusetti

Ho detto una cosa... nel senso che si agisce su tutti gli scaglioni. Diciamo che in questo caso, secondo noi, praticamente la tassazione è inversamente proporzionale. Chi ha meno, cioè chi ha un reddito più basso, ha una tassazione più alta in percentuale; poi se

parliamo del netto di soldi, è normale che probabilmente la tassazione in percentuale può essere più alta per quanto riguarda i redditi più alti; ma in percentuale sul reddito tassiamo di più i redditi bassi rispetto a quelli alti. Ti chiedo scusa, visto che mi hai giustamente... è una discussione, è una discussione molto pacata e tranquilla. Per i redditi fino a 15.000 euro che sono stati tassati, prima l'aliquota era 0,42%, ora è passata allo 0,58, per fare i numeri. Vuol dire che è cresciuta di un 6 per mille, cioè l'incidenza è questa sul reddito. Dai 15 ai 28.000 euro erano 0,48% ed è passata allo 0,68, per cui quasi uno 0,20, 0,19. L'aliquota è di un 2 per mille, l'aumento. Per quanto riguarda da 28.000 a 50.000 euro di reddito, è passata da 0,64 a 0,78, già qua vediamo che c'è una differenza discreta, cioè da 0,64 a 0,78 sono lo 0,14 contro lo 0,20 e l'altra aliquota che è invece 0,22. Qua incide 1,7 per mille. Oltre i 50.000 incide l'1 per mille. E` per questo che per noi è inversamente proporzionale, cioè la tassazione. Poi capisco che la maggioranza, probabilmente, della cittadinanza rientra in un certo scaglione e la necessità era questa, però abbiamo anche detto: al di là di questa cosa che proprio non approviamo per niente, si poteva fare in altro modo, come abbiamo detto, perché l'Irpef è una delle tasse che aiuta di più il Comune, come dicevi, per cassa.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Ti aiuto a leggere questo aumento di Irpef, come ci siamo confrontati anche con i sindacati. Per quanto riguarda le fasce di reddito del 2019 di San Martino in Rio i percettori di reddito da zero a 10.000 euro sono 1153. Noi abbiamo abbassato l'esenzione a 11.000 euro. Quindi abbiamo praticamente salvaguardato la maggior parte di chi prende meno. Chi prende 11.000 euro con la nuova tassazione andrà praticamente a pagare nella differenza dagli 11 ai 15.000 23,20 euro all'anno. Abbiamo fatto questi come conteggi. Dai 10 ai 15.000 euro abbiamo 709 percettori, dai 15 ai 26.000 2136 percettori, sempre di reddito, dai 26 ai 55 1672, dai 55 ai 75.000 156, dai 75 ai 120 98 e oltre i 120 59. Dalle proiezioni che abbiamo fatto noi non sui millesimi, come hai fatto tu, ma proprio andando a verificare gli scaglioni, chi ha un reddito di 21.500 euro con i nuovi scaglioni va a pagare 31,85 euro all'anno, stiamo parlando.

Per quanto riguarda redditi di 65.000 euro che pagavano 321,50, andranno a pagare 403,20. I redditi da 55.000 euro che pagavano 236,50, andranno a pagare 323,20. Quindi non è secondo me corretto definire che i redditi più alti andranno a pagare meno. Come ho detto nella mia introduzione, siamo perfettamente coscienti di andare ad aumentare questa aliquota, l'Irpef, ma piuttosto che chiedere un aumento solamente a quelle persone che usufruiscono magari del servizio della mensa, che sicuramente è aumentato ed aumenterà ancora, pensiamo che sia più equo e soprattutto per una comunità più

solidale, riversare le spese, seppur in forza maggiore, ma in queste quote, e stiamo parlando di quote annuali, su tutta la collettività.

Poi lascio la parola a Filippo Semellini.

Il Consigliere Semellini

Per chi mi conosce, e mi dispiace fare questo intervento, ma parto subito con questo presupposto, per chi mi conosce sa che sono sempre stato rispettoso con tutti e penso di essere la persona più aperta anche alle opposizioni, che non considero, lo sapete tutti dal primo all'ultimo, non considero opposizioni, ma considero opportunità di colloquiare, chiunque sia venuto a proporci delle cose. Non voglio che però in questa sede, e mi rivolgo a te Maura, con cui ho sempre avuto un bel rapporto, ci si venga, a noi Consiglieri giovani, perché siamo chiamati così noi cinque, a fare una accusa diretta di inconsapevolezza di quello che andiamo a votare. Noi non siamo dei bambocci messi qua, a cui ci danno con l'imbuto le nozioni e noi le votiamo perché ce lo dice Luisa Ferrari. Io parlo per me, ma metto la mano sul fuoco anche sugli altri, ho piena consapevolezza di quello che voto e ho piena consapevolezza dei valori per cui mi sono candidato e della maggioranza con la quale mi sono candidato. Questa consapevolezza non la perdo né quando è ora di prendere decisioni facili, su cui siamo tutti d'accordo, e faccio un esempio, la panchina sul cyber bullismo, che non cambia il paese, ma sia io che Lusetti ci siamo trovati d'accordo. Mi trovo d'accordo anche nei momenti di difficoltà come questo. Se mi chiedi esattamente di spiegarvi per filo e per segno dopo cinque Consigli comunali della mia vita, di spiegarti ogni voce che c'è lì sopra, ho l'umiltà, anzi la non presunzione di dirti che mi trovo in difficoltà dove vuoi, perché non ho la presunzione di spiegarti un bilancio o andare a modificare decisioni dopo quattro Consigli comunali. Se mi sento dire: voi votate, voi dovete avere paura di votare, avere paura di quello che votate, noi non siamo, ripeto, i bambocci che votano senza consapevolezza. Queste parole... non sono né tuo figlio, né tuo fratello, non penso di meritarmele e non penso di averti mai mancato di rispetto in vita mia, sia in campagna elettorale, sia qui, sia in futuro. Okay? Questa non vuole essere una critica nei tuoi confronti, vuole essere un dialogo costruttivo. Noi Consiglieri giovani, perché - e mi rivolgo a te perché con gli altri meno - ti piace chiamarci così, Consiglieri giovani... benissimo, giovani non è sinonimo di ignoranza politica e inconsapevolezza di quello che votiamo. Io sono convintissimo della maggioranza con la quale mi sono candidato ed anche in questa parte della nostra storia politica, che è una parte di estrema difficoltà, è inutile che ci guardiamo in faccia e diciamo che bello alzare le tasse... non ho la presunzione di andare a dire: Luisa, Fuccio o Valerio, fate esattamente questa cosa o fate esattamente quell'altra, ma mi riconosco esattamente nei valori per cui l'hanno fatto.

Non penso che i nostri Assessori, perché io non sono in Giunta, abbiano alzato le tasse, detta in poche parole, pur spalmate sulla popolazione, con gioia. Anche loro, anche noi siamo parte del paese, anche loro hanno dei figli, dei genitori, dei fratelli, i bambini vanno a scuola etc., anche loro vivono il paese, non siamo esterni al paese. Se ics e epsilon alzano le tasse, le alzano in primis anche a loro stessi. Okay? Io ti ho sempre rispettato, non ti permetto di chiamarci in causa con toni del genere, con i quali non mi rivolgo neanche a mia sorella, soprattutto in questa sede, te lo dico fuori dai denti.

La Consigliera Catellani

Posso parlare?

Il Consigliere Semellini

Certo, ti lascio parlare, sai che non ho mai interrotto nessuno.

Questi valori - e concludo - per cui mi sono candidato, li riscontro anche in questi momenti di difficoltà e penso che in un momento di difficoltà del genere una maggioranza che avesse voluto prendere una decisione popolare, avrebbe tagliato i servizi, perché sai benissimo anche tu che se tagli un trasporto ad un disabile è molto meno visibile, purtroppo aggiungo, che aumentare l'Irpef, perché se noi aumentiamo l'Irpef domani esce sul giornale che aumentiamo l'Irpef. Se l'Auser passa a prendere una volta in meno - non faccio nomi e cognomi - tutti i disabili di San Martino in Rio, è meno visibile, l'obiettivo raggiunto è lo stesso, cioè guadagnare dei soldi in poche parole, e mandare in pareggio il bilancio, ma non mi ci ritrovo. Le due opzioni erano molto semplici. Io ne parlo dopo cinque Consigli comunali. Era molto semplice o tagliare le tasse o tagliare i servizi. Io mi riconosco nel partito, nel gruppo o quello che è (non è questione di partiti), che mantiene i servizi alla persona e alle categorie fragili del paese e in un momento del genere purtroppo - non penso fossero felici della loro decisione - aumenta le tasse, perché da solo il cittadino non riesce ad autocrearsi dei servizi che solo un ente pubblico in una situazione del genere gli può dare.

Concludo dicendo che parliamo sempre dei rincari, del costo dell'energia, dei rincari delle merci, dei rincari per le aziende, per i privati, ma il Comune che cos'è se non altro che un'azienda pubblica? E lo sai tu meglio di me. Anche il Comune si ritrova davanti ad una crisi economica di aumento delle materie prime, e non sto qua ad elencartele perché le sai tu meglio di me, senza precedenti, anche il Comune è un'azienda. Io in mensa fino a tre mesi, mensa del Policlinico, pagavo 5 euro, adesso pagavo 5 euro e 60. Chiamale tasse, chiamale aggiunte, chiamale come vuoi, tutti dobbiamo cercare di starci dentro. Preferisco un aumento spalmato il più possibile sulla popolazione e con tutte le

simulazioni che hanno fatto del caso, rispetto a tagliare i servizi alle categorie fragili del paese a cui, scusa, tengo di più che 30 euro di aumento annuale di tasse.

La Consigliera Catellani

Per fatto personale. Filippo, mi dai una grossissima opportunità, perché voi siete Consiglieri giovani, non siete Consiglieri vecchi, siete Consiglieri che vi dovete formare e a me dispiace se i miei toni sono così. Vi danno fastidio perché siete giovani, perché i più anziani se lo fanno scivolare addosso. Quindi dovrete crescere nel sentirvi urlare in faccia, alzarsi in piedi, alzare i toni. Io faccio l'avvocato, sto sempre nel limite della querela, non vi ho detto delle brutte parole, vi ho detto che io ho paura. Filippo, tu mi dici una cosa giusta, ragazzi, ma giustissima, questa è un'azienda, lo è, perché voi gestite i soldi dei nostri cittadini. Io non ho parlato di tasse, non ho fatto l'intervento sull'Irpef, ho parlato di altro, ho parlato di un Assessore che interviene, l'Assessore al bilancio, e non sa, purtroppo, dare le risposte. Per quello ho paura, Filippo Semellini. Non ho parlato di disabili, perché è facile - sei bravino a fare politica - è facile arrivare a parlare dei disabili perché così dici: “ sai Maura, noi siamo bravi, tuteliamo il disabile, è chiaro che un pochino l'Irpef l'aumentiamo.” No, no, no, rimaniamo un passo indietro, rimaniamo all'amministrazione perché il mio tema - ed alzo i toni - è come state amministrando. Vedi Filippo, non volevo arrivarci e non dovevo arrivarci io, però - Luca, ti chiedo scusa - i dipendenti di questo Comune stanno uscendo alla spicciolata uno ad uno. Lo sapete voi? Sì. L'ultima di queste è il funzionario che si occupa del bilancio. Vi siete fatti due domande? Io me le sono fatte: può avere problemi di famiglia, può avere qualsiasi problema. Qualche mese fa è andata via la Campani che era il funzionario che si occupava di urbanistica. L'Assessore è il medesimo, e non voglio dare la colpa all'Assessore, ma è sempre lo stesso. Allora, se io amministro come un'azienda, pago anche di responsabilità come se fosse un'azienda. Quando l'amministratore, Filippo Semellini, di una società si siede - e mi alzo ancora, perché i toni li devi imparare perché sono questi i toni - e parla di bilancio, l'amministratore alla spicciolata ti dice tutte le righe del bilancio. Non si permette, come all'inizio, di dire: chiediamo spiegazione e contezza su un articolo orribile, in cui è stata mescolata la casa della comunità con le scuole e l'Assessore di competenza, oggi Sindaco, dice che non è tenuta a rispondere. Ma dove esiste, Filippo Semellini, una cosa così? Non esiste! Non può esistere! Perché in questo caso è il Presidente della società, della tua azienda, perché io sono all'opposizione. Io non ho parlato di tasse, sono stata un gradino sotto, vi ho detto che qua c'è gente, ma giustamente voi siete appena arrivati... e io ho paura, sono preoccupata, perché se io fossi in voi farei un ragionamento diverso. Tu parli di valori. Attenzione, perché qua le responsabilità sono tante: c'è la Corte dei Conti. Voi votate su

cose di cui obiettivamente oggi non avete contezza, ma è normale, affidandovi a qualcuno. Questo qualcuno a semplici domande sui numeri ti dice: non lo so! La prima domanda che ho fatto, ho dovuto dire: votiamo lo stesso. Eravate qua, non eravate in un altro film. Mi hanno detto: non sappiamo l'entità del gettito 2020. Ma scusate, loro nel 2020 dov'erano?! Non lo chiedo a voi, è per questo che ho paura per voi! Ti sei offeso? Male! Hai male interpretato. Ma se tu ti fidi di una persona che su una richiesta di un dato numerico del 2020 ti dice: "io non lo so", non va bene! Perché se tu fossi l'Assessore alla sanità potrei anche capire che è un dato che non conosci, ma sei l'Assessore al bilancio! Quando vengo qua il bilancio stai sicuro che lo guardo tutto e se tu mi inserisci la Golden Rule, che è una cosa particolare, tu che sei l'Assessore al bilancio la Golden Rule me la devi spiegare, mi devi spiegare come la applica San Martino in Rio, perché sennò questo bel nome inglese non lo metti neanche! Stiamo terra terra, siamo a San Martino! Sennò me la spieghi. Se io dico: Assessore, per cortesia me la spiega?, e mi guarda su wikipedia cosa vuol dire, capisci che io sono preoccupata. Allora i toni li alzo oggi, domani e dopodomani, perché a differenza vostra, sono contenta, Filippo, tranquillizzata perché voi siete sereni e mi sta bene. Io no! Ma posso permettermi di non essere serena perché non sono dentro in gruppo, ovviamente non sono in maggioranza e quindi posso votare contro perché davanti ad una non risposta... e non c'entrano niente le tasse. Fai un passo indietro, perché non hai ascoltato, io non ho parlato di tasse, non ho parlato di numeri, ho parlato di contenuti e dall'altra parte se faccio una domanda, da quello che per me è il Gotha (è il Gotha perché è il mio Sindaco), le risposte le devo avere. Ho parlato rispettosa, caro Filippo, senza microfono, perché a microfono acceso ho detto delle cose che forse penso solo io, ma forse no, che ho evitato, rispettosa, financo rispettosa! Adesso devo rispondere a te, perché mi hai tirato in ballo e mi tocca usare il microfono e non avrei voluto usarlo! Mi dispiace, ma non posso, perché mi tiri in ballo. Hai parlato di difficoltà, la difficoltà c'è e tanta, ma non è la difficoltà che hanno tutti i Comuni, purtroppo, non ravviso soltanto quella, io vedo una difficoltà nel dare le risposte. Mi ha dovuto rispondere, e lo ringrazio, l'Assessore Bizzarri sul rapporto del Suap con la Camera di Commercio. Voi vi fidate? Ma io sono contenta se voi vi fidate, io sono più preoccupata per voi delle volte che per me, perché tutto sommato se domani faccio un esposto alla Corte dei Conti, e probabilmente un esposto arriverà, sono tranquilla, sono quelli che firmano e che votano che non devono essere tranquilli, Filippo Semellini. Okay? Quindi io non vi ho offeso, non ho usato toni sgarbati verso di voi, sono preoccupata perché è di là che non ho le risposte che devo avere, non è da voi. Voi dovete crescere, imparare. Se io faccio delle domande... a meno che le domande che ho fatto io le abbiate fatte anche voi e vi abbiano risposto in un altro momento, allora dico che siete fortunati, probabilmente

oggi sono sfortunata io e le risposte non arrivano. Non ho parlato di tasse. A me non piace essere strumentalizzata, sai Filippo Semellini? Farmi il discorso dei disabili? No, no, no, con me non funziona! Io sono stata un passo indietro. Allora se parli con me, parli di quello che di cui ho parlato io e io ho parlato di contenuti, di conoscenza, di preparazione e di professionalità, che ci deve essere, perché non parlo né con l'Assessore alla sanità, né con l'Assessore alla scuola, dove pure anche ci sono i numeri, o magari all'urbanistica, ma l'Assessore al bilancio i numeri, ragazzi, devi averli come un vestito addosso tutti! Paura? Perché avevo altre cinquanta domande da fare, non le faccio, ma su tutti i documenti che ci sono le domande sono mille: perché non c'è l'aggiornamento Istat sulle locazioni? Una domanda tra tante! Non l'ho fatta, non le faccio, evito di farle perché non voglio esagerare.

Quindi se parli con me e se pensi di riprendermi, occhio! Ritorno su quello che ho detto, non strumentalizzarmi e non invertire le cose, perché non ho offeso voi, attenzione, anzi sono molto preoccupata. Però tu mi hai tranquillizzata, siamo a posto così, ma sui miei toni e sui miei modi, giovane sei, sono contenta che tu faccia politica, questi sono i toni che ti troverai forse mai o forse ancora, quando hai qualcuno dall'altra parte, può capitare, e finché uno non si alza e non ti dà un cazzotto o non ti manda a quel paese, cosa che io non faccio perché mi fermo sempre un gradino prima, amico mio, così funziona il mondo.

Il Consigliere Semellini

Intanto ti ringrazio, Maura, per questa scuola di vita e di educazione che mi hai fatto sul momento, ne avevo bisogno! Maura ti ho lasciato parlare, okay? Con me queste cose non funzionano. Ti ringrazio per questa scuola di vita che mi hai dato, non ho avuto dei genitori, non ho avuto degli insegnanti fino adesso e ti ringrazio per questa scuola di vita e di accettare le dure parole, come se fossero dure parole quelle che hai usato! Sono parole che non si usano in un contesto del genere. Per me un Consigliere comunale che entra qui e dice che parla sempre al limite della querela, insomma non è una bella presentazione personale. A me del limite della querela non interessa niente, del microfono o fuori microfono non mi interessa niente. Ti ho solo confermato che ho pienamente consapevolezza di quello che voto, indipendentemente “dall'avete paura o non avete paura”. Rispondo perché vuoi che io stia sugli stessi toni. Non giudico un Assessore comunale se sa cos'è la Golden Rule o non la Golden Rule, giudico un Assessore comunale vedendolo lavorare tutti i giorni e vedendo che ci mette la faccia, da cittadino qualunque, perché l'Assessore prima di tutto è un cittadino, con tutte le difficoltà che può avere un cittadino. Può sbagliare, può non sbagliare, ma ci stiamo tutti mettendo la faccia con le nostre competenze. Io sono contento di essere da questa parte

con chi, senza neanche il Sindaco stasera, nonostante tutto, nonostante gli errori che si possono fare o lo Golden Rule, sono sicuro che ci mette la faccia e la faccia la mette perché, guarda caso, negli ultimi anni, non so quanti, di governo a San Martino in Rio, il diritto di metterci la faccia gliel'hanno data i cittadini, cosa che a voi non hanno mai dato. Okay?

La Consigliera Catellani

[Voce fuori microfono, parole incomprensibili, ndr]

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Posso interrompere un attimo?

Il Consigliere Semellini

Scusa, non di metterci la faccia, di prendere le decisioni, perché purtroppo essere da quella parte lì e criticare è molto, molto più semplice che prendere decisioni, metterci la faccia ed accettare critiche. Okay?

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Chiedo di rientrare con tutti gli interventi, per cortesia. Prima di lasciare la parola a Valerio, visto che sono stata chiamata in causa, ero al cellulare non per guardare la parola inglese di cui tu mi hai chiesto il significato, non mi volevo giustificare, ma ero al telefono con il Sindaco. Comunque va bene.

Per quanto riguarda il Suap e la Camera di Commercio, credo da parte mia di averti dato la stessa risposta che ti ha dato Valerio. Sicuramente lui è stato più bravo di me in italiano. Comunque in ogni caso ti ringrazio, Maura. Lascio la parola a Valerio.

L'assessore Valerio Bizzarri

Volevo rispondere un attimo ad alcuni passaggi che ha fatto il Consigliere Lusetti. Parto dalla casa di comunità, visto che sei partito anche tu da quella e nello specifico dell'articolo. La casa di comunità è un edificio nuovo, nel senso che non è una ristrutturazione di un edificio esistente, ma è un edificio ex novo che viene fatto adiacente all'esistente. Che poi fosse o non fosse finanziata anche la ristrutturazione, poco cambia, nel senso che il Pnrr lì va a coprire i costi di realizzo e di progettazione di un edificio esistente. Questo è. Non lo gestiamo noi, come è passato nel Consiglio di approvazione, perché noi abbiamo dato il diritto di superficie del terreno e di conseguenza il fatto che venga fatta o meno, noi possiamo solo ed esclusivamente monitorare l'attività di ASL e nulla di più. Quello che sappiamo e che ci viene da ASL è

il fatto che il progetto sta andando avanti ed è in attesa di tutte le validazioni. Il fatto che lo stesso bando (basta andare a scaricarlo), prevede, come direi la stragrande maggioranza dei bandi, che l'affidamento lavori deve essere fatto entro il 31 marzo 2023, a noi lo comunicheranno e ve lo comunicheremo, però diciamo che c'è una data oltre la quale si vede se si va o non si va. Questo per la casa di comunità.

Per quanto riguarda invece l'elenco dei vari finanziamenti che ci hai detto, nel Dup non si va a fare un elenco esaustivo delle disponibilità o le possibilità che un'Amministrazione ha. E' chiaro che l'Amministrazione tiene monitorato tutto quello che è disponibile. Alcuni di questi sono effettivamente disponibili, altri sono disponibili nel titolo e poi nel corpo del bando non c'è la disponibilità. Tanti bandi del Pnrr sono per titolo assolutamente a noi congegnali, poi nel corpo non sono utilizzabili. L'ultimo che è uscito per lo sport, che poteva essere congegnale a noi sia per l'eventuale palasport o palestrone, sia per quanto riguarda il completamento dei campi, sia per qualsiasi opera (la vostra piscina, la vostra proposta di fare una piscina), si articola in tre ambiti differenti: i primi due prevedono lo sbarramento per i Comuni al di sopra dei 25.000 abitanti e quindi non è possibile, il terzo prevede come sbarramento il fatto che tu abbia una serie di certificazioni da parte delle federazioni. E' chiaro che sulla base delle attività che noi abbiamo su San Martino, andare con l'unica federazione, che potrebbe essere la pallavolo, contro - e prendo un nostro vicino - Rubiera, dove all'interno del palasport c'è la pallamano, c'è il basket, c'è la pallavolo, loro potenzialmente hanno tre federazioni e quindi siamo tagliati. Sono 300 milioni per tutta Italia, di cui più del 50% per il sud e il restante, il 46%, se non ricordo male, è per tutta Italia, quindi non per il nord, ma per tutta Italia, arriviamo poco più avanti delle considerazioni.

Entrando nel merito del piano triennale opere pubbliche, il fatto che sia il libro dei sogni, credo che per un Comune che esprime, e sono dati di bilancio, 350 e 230.000 euro di oneri all'anno, che è la quota che io posso mettere a investimento, se ragionassi con "faccio con i soldi che ho", tutto è libro dei sogni. Quindi devo attrezzarmi per potere attingere a tutti i finanziamenti che passano. Per potere attingere ai finanziamenti devo inserirli nel piano triennale. Facciamo banalmente l'elenco di quelli che sono stati presentati nel Pnrr. Le scuole, tu parlavi della mensa, parlavi del raddoppio della scuola materna statale, parlavi del palasport o palestrone che dir si voglia, tutti questi che sono legati al Pnrr collegato alla scuola, prevedevano nel monte affidamento del punteggio 10 punti se questi erano iscritti non nel triennale mio, ma nel triennale della Provincia. Quindi ho fatto la delibera, cioè li ho messi nel mio triennale per poterli inserire nel triennale della Provincia per potere avere 10 punti in più. Avrei potuto partecipare anche con l'adeguamento sismico dell'asilo nido. Se vedi, nell'adeguamento sismico dell'asilo nido non è previsto il finanziamento del Pnrr. Perché? Perché io avrei potuto portare a

casa esclusivamente 10 punti più 2 punti perché vado a fare l'adeguamento sismico. Quindi c'è assolutamente un'analisi dietro ad ogni singolo progetto. Poi detto questo, è chiaro che passato il tempo del Pnrr, bisognerà tirare la riga e capire cosa è ancora fattibile e cosa no. Dal mio punto di vista quello che è stato inserito va mantenuto. E' chiaro che col Pnrr ho una certezza: se vengono accolti, io entro il 31.12.2022 devo avere il progetto esecutivo, entro il 31 marzo 2023 devo avere l'affidamento lavori, entro il 31 gennaio 2026 deve esserci il collaudo tecnico - amministrativo e la messa in funzione, in esercizio. Questo per un Comune - e sapete benissimo come funzionano le opere pubbliche - è manna, perché ti obbliga a rispettare dei tempi. Poi parliamo del fatto che sia possibile o non possibile attuarli, perché questo impone di avere le risorse che seguono, ma il Pnrr mette a disposizione anche potenzialmente le risorse extra, in dotazione extra rispetto alla tua pianta organica per seguire. E' tutto logicamente legato. Però se non mi faccio il libro dei sogni, se non sogno, non vado da nessuna parte, perché vuol dire che io nel momento in cui penso la cosa, il bando si è chiuso e non l'ho fatto. Quindi la pianificazione per me è questo. Questa pianificazione vale per il triennale, ma varrà per la parte di urbanistica, nel senso che oggi la legge regionale - e qui c'è Maura che ne è rappresentante - mi dice che dal 31.12.2021 non posso fare sostanzialmente niente, quello che è stato è stato, quello che sarà lo farai col Pug. Il Pug ad oggi ha un vincolo al 31.12.2023 per la sua approvazione. Vuol dire che potenzialmente ho circa un anno e mezzo avanti in cui non faccio niente, salvo dei ragionamenti, il libro dei sogni. Il libro dei sogni ci deve portare, perché è la comunità che decide dove si va e cosa sarà il paese, ammesso che il Pug dia delle disponibilità perché è abbastanza vincolante, all'interno di quello che è costruito, ci si ragiona, quello che è fuori rimane dov'è. Dobbiamo tornare a fare un libro dei sogni, secondo me, nel senso che dobbiamo pensare un paese da qui a 10, 20, 30 anni. Poi riusciremo noi a farne qualcosa? Tanto meglio. Probabilmente ne godrà chi verrà dopo di noi, come normalmente avviene. Questa è la struttura su cui si è ragionato. Poi ci sono degli interventi molto più concreti, come banalmente la rotatoria tra via per Modena e viale Matteotti dove non più tardi di sabato mattina c'è stato un incidente, c'è un problema di attraversamento pedonale e ciclopedonale, perché chi da San Martino lavora nel comparto di via Magnanini deve attraversare quell'incrocio ed è un incrocio pericoloso, perché chi viaggia su via Modena va forte, questo è innegabile e di conseguenza è stata inserita quell'opera pubblica perché ha un fine molto più concreto, cioè andare a regolare un incrocio che è anche l'ingresso al paese e che ha un costo che è sostenibile per le nostre casse. Quindi si tratterà magari di diluirlo in più annualità. Su tutto il resto è chiaro che risulta essere... per il palasport o comunque la palestra, il bando prevedeva proprio quello, che fosse la palestra di dotazione di una scuola. Avevo due possibilità: o quello che è chiamato

banalmente “cubo” lo lasciavo lì e veniva costruita una palestra ex novo sul campo C o quello che è, con un problema però, che la palestra “cubo” se voi prendete il piano opere pubbliche dell'anno scorso, quello che è stato variato nel novembre 2021, quando io ero già Assessore, erano previsti 350.000 euro di adeguamento sismico, che due professionisti contattati non ci hanno garantito che quello fosse l'ammontare, a) per l'aumento dei costi attuale di tutto quello che riguarda ferro ed edilizia, b) perché il problema vero è che quella struttura allora fu fatta in economia. Quindi nel momento in cui andiamo ad eliminare completamente la pavimentazione per legare tra di loro i pilastri, può darsi che uno dei due si sia espresso con: “può darsi che vi convenga demolire e ricostruire.” Anche tenendo i 350.000 euro, c'è un problema di adeguamento energetico, lo hai detto tu, sono 280.000 euro di stima l'adeguamento energetico, c'è la sistemazione del tetto degli spogliatoi, 70.000, arriviamo a 700.000 euro. Quella stessa palestra, conto spannometrico, costa circa un milione di euro fatta nuova. Ti faccio io la controdomanda: tu se fossi al mio posto, investire 700.000 euro su quella palestra per tenerla così com'è, li avresti spesi? Considera che devo adeguare quella, non posso dire non l'adeguo oggi perché devo fare il palasport, perché comunque c'è un rischio, visto che l'altra volta ho preso un impegno di fronte a questo Consiglio e cioè che si perseguono le opere di adeguamento sismico, non è che si scrivono e poi rimangono lì.

Il Consigliere Villa

Alcune precisazioni. "Leggendo infine qualche post abbaiente di una opposizione ormai fioca, smussata, innocua, sempre più lanciata al ribasso contenutistico, sono davvero felice di constatare la totale assenza argomentativa dei criticatori seriali e per di più noto un marcato e sadico cinismo politico, espressione più bassa del concetto aristotelico di polis". Questa è tua. Allora attenzione, io non faccio prediche a nessuno, mi limito a constatare che i toni possono essere accesi da entrambe le parti nel momento della discussione, perché abbaiare abbaiano i cani. Quindi piano, piano! Io alzo raramente i toni, però succede, succede a tutti. Quindi attenzione a dire io non faccio, io non faccio, perché questo, come hai onestamente riconosciuto, l'hai scritto tu.

Faccio poi un'altra postilla. Hai detto che quello che conta è metterci la faccia dicendo che noi non ce la mettiamo e poco conta la competenza. Mi permetto di dire che l'uno vale uno di “grillina” memoria è una delle cause scatenanti del degrado di questo paese. Non è vero! Il nostro Paese, e intendo Italia, ha un disperato bisogno di competenza, disperato! E non è più tempo di gente che occupi posti che non deve occupare, perché occupandoli fanno dei danni. E non basta metterci la faccia! E questo è un discorso che faccio a livello Italia.

Poi vado avanti. Questo era per specificare perché finire sul banco degli imputati sui toni francamente non mi andava bene.

Ho una domanda per Valerio. Nella missione 4 si dice: procedere con la demolizione e ricostruzione della mensa qualora siano accessibili finanziamenti del Pnrr. Un paio di anni fa, non ti so dire la data esatta, noi venimmo in Consiglio comunale non a dire che era ora di fare la mensa, chiedemmo testuale in questo Consiglio: avete fatto un preventivo per la ricostruzione della mensa all'interno, nel contesto del rifacimento di via Manicardi? Testuale in questo Consiglio ci venne detto: assolutamente no, non ci passava neanche per l'anticamera, perché non è una priorità. Ti chiedo se questa frase che si trova alla fine della missione 4 è un implicito riconoscimento che in quel caso avevamo ragione noi.

Missione 7, e qui mi voglio togliere uno sfizio perché quando leggo Destinazione Turistica Emilia mi viene in mente il festival di San Remo con brividi, perché qui siamo al paradosso. E cito come paradosso l'articolo del "The Telegraph" di qualche settimana fa che è stato citato da Bonaccini, da Vecchi, come un grande trionfo, si parla bene di Reggio. E si parlava bene di Reggio. Io l'inglese lo mastico poco, preferisco il francese, ma me lo sono fatto tradurre da chi lo mastica meglio di me (spero di trovarlo, se non lo trovo vado a braccio, peccato perché la traduzione era perfetta, ma mi sa che non lo trovo più); diceva sostanzialmente il bel principe (non era esattamente il bel principe) totalmente sconosciuto, cioè diceva sì, che è una bella città, facilmente raggiungibile, ma totalmente sconosciuta. Allora la mia domanda è: continuiamo a fare affidamento su questa Destinazione Turistica Emilia che non è neanche in grado di fare conoscere Reggio Emilia, neanche quello sa fare, figuriamoci quali profondi benefici porterà a San Martino! Una cosa esagerata! Tra l'altro sono andato sul sito di Destinazione Turistica Emilia, non c'è una riga in inglese nel 2022. Quindi speriamo che vengano i turisti da Rubiera a visitare San Martino!

Chiudo con l'ultima, e mi dispiace un sacco della traduzione perché era fatta bene, ma non la trovo più, missione 9. Questa non è una domanda, è una semplice constatazione. Scrivete: se il paese è la nostra casa, l'ambiente è la casa di tutti. Prendersi cura di parchi e giardini, delle piazze e degli spazi pubblici, significa curarsi della comunità. Ora mi chiedo per quale istinto masochistico avete messo questa frase, perché se c'è una cosa che lega i sammartinesi è il degrado del nostro paese. Quindi per carità di patria proprio questa cosa l'avrei evitata come la peste.

Chiudo, mi ero dimenticato, perla, missione 13, ultime due righe: a fronte degli ultimi dati, tutelare la salute dei cittadini affetti da malattie croniche, per cui si rende necessario intensificare la coltivazione pubblica di cannabis a scopo terapeutico. Questa è meravigliosa! Volevo sapere se avete pensato di darvi alla coltivazione della cannabis,

così chiudiamo il cerchio e le abbiamo viste tutte! Evidenzio che la coltivazione non è proprio autorizzata per i Comuni, perché viene fatta, se non sbaglio, solo in determinati siti militari. State attenti che finite in galera e poi vi dobbiamo portare le arance! Si può fare anche fuori? Allora neanche in galera andate più.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Una piccola precisazione Luca, se posso fartela, sul sito di Destinazione Turistica Emilia c'è la traduzione in inglese. Sul sito c'è italiano e inglese.

Il Consigliere Semellini

Io non ho criticato, cioè non me la sono presa per il tono cattivo, perché non sono un bimbo, il tono cattivo lo posso avere usato anch'io, detto che il soggetto di post abbaiente è "post", quindi "abbaiente" era riferito al post e non alla persona, ma va bene, si può alludere.

[Voci sovrapposte fuori microfono non comprensibili, ndr]

Il Consigliere Semellini

Aspettate un attimo, lasciatemi parlare un attimo. Maura, lasciami parlare un attimo. Non ho criticato i toni, ho criticato l'allusione al fatto che votiamo inconsapevolmente, questo mi ha fatto più male, cioè mi ha fatto più specie, perché non penso che sia così. Okay? Detto questo, io l'ho detto pubblicamente, facebook è un luogo pubblico, non fuori microfono. A me il fatto che l'hai detto fuori microfono non interessa tanto, l'abbiamo detto tra persone, capito? Tutto qui.

La Consigliera Catellani

[Voce fuori microfono non incomprensibile, ndr]

Il Consigliere Semellini

Maura, sto parlando tranquillamente.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Vi chiedo di terminare con questa... ringrazio Filippo, però...

Il Consigliere Semellini

Detto che di politica me ne intendo poco, so che i toni sono così e ci sarà sempre un dibattito con toni del genere, quindi non ho preoccupazione su questo; me l'ero presa per quello cui alludevano i toni, non per il "votate".

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Ti ringrazio Filippo. Vorrei dare la parola a Daniele che pazientemente ha aspettato fino adesso e poi secondo me possiamo andare alla votazione del bilancio.

Il Consigliere Erbanni

No, dopo c'è anche Lusetti e poi c'è la dichiarazione di voto. Ho chiesto la parola un'ora e mezzo fa. Con tutti i fatti personali... Sarò a questo punto breve anche perché tre quarti del dibattito, cioè di quello che volevo dire io, è stato detto a pezzi da altri. Volevo intanto fare una constatazione, ovvero che oltre al Covid che ha colpito il Primo Cittadino che oggi non è qui con noi alla riunione, è stato colpito il Comune anche da quello che possiamo definire il virus del bilancio, un nuovo virus che è stato riscontrato recentemente, cioè sia il Revisore che il Responsabile del bilancio oggi non ci sono, neanche in collegamento, dove magari ci potevano essere. Speriamo che non siano malati gravi. Perciò è ovvio che le nostre domande ricadano sull'Assessore, oggi anche Sindaco, non essendoci nemmeno i tecnici ai quali andare a porre le domande. Quindi farò domande tecniche molto semplici, anche perché a molte abbiamo già risposto.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Ti fermo subito. La dottoressa Tagliagambe si è resa disponibile a raccogliere le domande e poi a rispondere.

Il Consigliere Erbanni

Parlo per stasera, perché la chiudiamo qua, votiamo stasera, poi è andata.

Farò domande molto semplici, mal che vada la Giunta potrà chiedere sicuramente supporto ai Consiglieri consapevoli che potranno dare una mano nel caso in cui gli Assessori non riescano a rispondere. Vado ad una questione tecnica abbastanza semplice, tra l'altro l'avevo affrontata penso nel primo o secondo Consiglio e riguarda l'impianto fotovoltaico, missione pagina 122 del Dup. Per capire un attimo, la cifra indicata di 453.000 euro dal 2022, '23, '24 fino ad un totale di 1 milione 350, a cosa si riferisce di preciso? E' il leasing? Qua si parla di spese correnti sotto l'obiettivo di ottimizzare la produzione della redditività dell'impianto.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

La voce a cui ti riferisci è data dall'utilizzo di beni di terzi per impianto, quindi canone di leasing, giustamente, poi abbiamo un accantonamento per canone di leasing che facciamo ogni anno di 40.000 euro per il discorso dello sfasamento dell'inizio della produzione. Poi abbiamo altre voci, un capitolo rilevante di Iva, capitolo di energia elettrica e illuminazione, i costi del GSE, che portano ad una cifra di 453.270.

Il Consigliere Erbanni

Sostanzialmente sono le spese correnti di tutti gli anni. Qua sta sotto il capitolo ottimizzazione della produzione. In realtà non è ottimizzazione, queste sono spese che ci sono tutti gli anni nel bilancio.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Sono le spese che possono anche variare negli anni in base alle...

Il Consigliere Erbanni

Due domande. Quel piccolo pannello orientabile fotovoltaico che sta di fianco alla casa della bonifica è del Comune?

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Sì.

Il Consigliere Erbanni

Okay, ma funziona o non funziona?

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Quello non è...

Il Consigliere Erbanni

Funziona diceva Bizzarri.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Funziona Valerio?

L'assessore Valerio Bizzarri

Funziona ma non gira, nel senso che si è bloccato il motore. Il motore si è bloccato con l'inclinazione.

Il Consigliere Erbanni

Se funziona, dobbiamo quanto meno provvedere a tagliare la vegetazione che c'è intorno, perché talvolta l'ho vista più alta del pannello e chiaramente un pannello fotovoltaico che sta sotto le piante, anche se funziona non rende. Quindi facciamo una manutenzione a quel pannello. Per quanto riguarda invece l'impianto grande di Gazzata, avevo già chiesto in qualche Consiglio fa, ma non mi fu data risposta, volevo capire quanto guadagnamo con quell'impianto. "Guadagnamo" è una parola molto banale, non tecnica, cioè ricavi meno costi quanto ci rimane ogni anno? Ci guadagnamo o perdiamo? Domanda.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Abbiamo fatto una valutazione negli ultimi cinque anni partendo dal 2016. Non riusciamo in questo momento a inserire il 2021 perché stiamo aspettando gli accertamenti del GSE. Comunque negli ultimi 5 anni in media ha reso 34.315 euro l'anno.

Il Consigliere Erbanni

Così è chiaro, 34.000. Poi paghiamo le tasse su questo. Quindi è lordo da tasse. Andando avanti invece con gli altri ragionamenti, sulla relazione al bilancio è già stato detto tanto, quindi sorvolo, non c'è tanto da dire. Semellini dice: siamo tutti consapevoli, però per chi è tanti anni che è qua non è una novità vedere relazioni fatte in un certo modo, ovvero non completamente copia e incolla ma quasi o soprattutto prive di contenuti effettivi. Se andiamo a vedere, diciamocelo chiaramente, la voce lavoro, la voce commercio, la voce agricoltura, di turismo ne ha parlato Luca adesso e via dicendo, alla fine se leggiamo non c'è scritto quasi nulla, non prendiamoci in giro, non c'è scritto quasi nulla. In agricoltura c'è scritto che abbiamo le convenzioni con gli Agrifidi e gli Artigiancredito. E chi se ne frega? Sì, va bene, è importante, ma non è nella sostanza. Il commercio idem, si dicono due parole. Salto perché alla fine perderemmo tempo nel raccontarci cose che ci siamo detti tutti gli anni. E' evidente che poi ci sono i numeri, che non tratto in questo momento perché finiremmo domani, ma sono quelli di cui avete parlato prima. Sono però numeri importanti, avrei fatto la domanda di chiarire perfettamente qual è l'aumento fiscale che viene votato oggi. E' intervenuto Fabio che l'ha chiarito e poi Luisa in seguito per quello che riguarda l'Irpef, l'addizionale Irpef che viene aumentata. Ci sono altri aumenti? L'Imu. E di quanto aumenta l'Imu precisamente.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Per quanto riguarda l'aumento dell'Imu, abbiamo cambiato solamente il coefficiente relativo agli immobili di tipo D, esclusi i D10, che sono praticamente i fabbricati con funzioni produttive annesse alle attività agricole. Nella categoria del D, abbiamo il D7, il D1 e il D8. Sono praticamente, e guardo perché non mi ricordo tutto a memoria, non sono Pico della Mirandola... intanto le categorie catastali del D1, D7 e D8 vengono aumentate. I D1 sono i fabbricati dove si svolge un'attività industriale a mezzo di meccanismi inamovibili per necessaria infissione, cioè praticamente dove si svolge l'attività intesa a produrre un bene economico; la categoria D7 sono i fabbricati costruiti o adattati per le speciali esigenze di una attività industriale e non suscettibili di destinazione diversa senza radicali trasformazioni (deposito in aree dove si svolgono attività di lavorazione e commercializzazione del materiale, anche se con carattere sussidiario); la categoria catastale D8 sono i fabbricati costruiti o adattati per le speciali esigenze di una attività commerciale e non in suscettibili di destinazione diversa senza radicali trasformazioni (capannoni industriali).

Per quanto riguarda la cifra, ti posso dire che per quanto concerne la quota comunale, perché l'Imu ha una parte di quota comunale e l'altra quota viene data allo Stato, non è una imposta che entra completamente... l'aumento è comunale, e sto arrivando ai numeri. La previsione dell'Imu per il 2022 senza questi aumenti sarebbe stata per gli immobili di tipo D 283.823. Sugli immobili di categoria D viene modificata dallo 0,95 all'1,06, la quota comunale passerà dallo 0,19 allo 0,30, pertanto il gettito di sola quota comunale aumenterà di 283.823 euro. La differenza sono 164.319.

Il Consigliere Erbanni

164.000 in più.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Sì, sì.

Il Consigliere Erbanni

Okay, okay.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Passano da 283 a 448, la differenza è 164.

Il Consigliere Erbanni

Proseguendo velocemente, salto molte voci, mi soffermo un attimo sul discorso...

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Scusa un attimo.

Voce dal pubblico non del tutto comprensibile, ndv

...è 183.

Il Consigliere Erbanni

Sì, sì. Preso atto dell'aumento fiscale sull'Irpef e sull'Imu, come hai descritto, scorro le altre voci che avete indicato, genericamente: nell'urbanistica si parla ancora del Pug, prendiamo atto che andiamo a ragionare di un Pug quando però è già stato deciso; la casa della comunità, la palestra che volete fare abbattendo tra l'altro un'altra palestra attualmente esistente, ed anche lì non si comprende il motivo. Italgraniti è la più grande area industriale che viene allargata adesso ed è già stata decisa. Magari il Pug andava fatto anche prima di fare determinate opere, perché andiamo oggi a stabilire determinate situazioni pubbliche e non solo pubbliche e questo Pug ancora non si capisce quando concretamente arriverà.

Ci sono due voci: sicurezza, dove vedo che parlate prevalentemente se non quasi esclusivamente di sicurezza stradale, ma la sicurezza non è solo sicurezza stradale, è anche sicurezza della persona e del patrimonio pubblico e privato. San Martino, come tutti gli altri Comuni, non soltanto reggiani, ma anche reggiani, qualche problemino in più ultimamente l'ha avuto in termini di sicurezza. Devo dire, forse anche per una questione professionale, che mi capita di vederne anche in termini di spaccio di stupefacenti, in termini di bullismo dei ragazzini, che c'è da anni e sta probabilmente aumentando. Forse il Comune insieme all'Arma dei Carabinieri, ma il Comune con la Municipale e non solo, qualche cosa deve fare di più, perché i problemi da quel punto di vista stanno aumentando, anche in modo visibile. Se apriamo un po' gli occhi, e adesso non voglio andare nei dettagli, non accuso nessuno, ma se apriamo un po' gli occhi vediamo certe scene, dallo spaccio di droga, anche di dettaglio, ai ragazzini un po' stupidi; siamo stati ragazzini tutti, però c'è anche un limite, che finisce anche nel reato, perché di casi che finiscono davanti al Tribunale dei minori a San Martino ce ne sono tanti. Se ne vedo tanti io figuriamoci quelli che vedono gli organi competenti.

Poi vedo la voce personale in fondo. Sul personale già hanno accennato i colleghi. Che ci sia un problema di personale nel Comune di San Martino penso che sia ormai evidente a tutti, a partire dai dirigenti che si sono dimessi uno dietro l'altro e l'ultima notizia è quella della dirigente della ragioneria, che stasera non c'è, ma che comunque è dimissionaria. Qualcuno ha messo anche in bocca il fatto che si voleva dimettere il Segretario! Evidentemente non si vuole dimettere, ma non prendiamoci in giro, c'è stata

una riunione sindacale durante la campagna elettorale, convocata dai sindacati e dai dipendenti, dove buona parte dei dipendenti ha espresso un malumore in relazione al rapporto tra i dipendenti del Comune e l'Amministrazione comunale di allora, che è anche la stessa di adesso. Questi malumori stavano quasi per sfociare in uno sciopero durante la campagna elettorale, che evidentemente poi è stato evitato. Da allora non so cosa sia stato fatto. Certamente qua continua a rimanere a casa della gente, perché ha dato le dimissioni la Responsabile del bilancio adesso, ma anche altri tra le elezioni ed oggi si sono dimessi tra il personale del Comune. Quindi che ci sia un problema di personale penso che sia alla luce del sole, lo vedono anche i cittadini, perché vengono in Comune e non vedono più le persone con le quali avevano avuto a che fare il mese prima. Perciò occorre anche interrogarsi, immagino, sul perché di questo problema, perché il problema diventa serio, attenzione. In un Comune piccolo quando il personale cambia molto rapidamente, soprattutto i dirigenti, e cambiano magari i politici... in questo caso voi ci siete da tanti anni, ma se arrivano politici nuovi, arrivano persone nuove che entrano nell'amministrazione e contemporaneamente cambiano tutti i dirigenti, diventa un grosso problema di continuità, perché non stiamo parlando di una città di 1 milione di persone con uno staff gigantesco, ma se lavorano in municipio 15-20 persone in tutto e qua ne cambiano la metà, diventa un problema grosso di continuità e di gestione dei progetti o di conoscenza anche dei fatti reali del paese. Il fatto che si sia cambiato ripetutamente il dirigente dell'ufficio tecnico (adesso è arrivata la nuova, ne parlano tutti bene, non l'ho ancora conosciuta, spero che si confermi brava come dicono), vediamo come si risolverà il problema del dirigente del bilancio. Il problema personale è evidente che c'è. Vorremmo anche capire come mai ci sono questi problemi. Chiudo con un altro discorso che non è tecnico perché se ne è già parlato, ma è più politico o concettuale. Prima l'Assessore, oggi Sindaco, ha detto: per dare risposte in questi momenti di emergenza occorre una risposta collettiva, e ha collegato questo concetto all'aumento fiscale, cioè per dare una risposta collettiva occorre, ahimè, hai detto, aumentare anche in quota e in parte la pressione fiscale perché ci sono dei costi. E' lì che forse abbiamo una visione diversa. Collettività vuol dire necessariamente aumento fiscale nei momenti di crisi? A mio modo di vedere è esattamente il contrario, a mio modo di vedere collettività nei momenti di crisi significa ridurre il carico in tutti i modi sulle famiglie, chiedendosi anche se alcuni servizi sono effettivamente necessari per le famiglie o altre tipologie di spesa invece non sono necessarie. Faccio il conto della serva, non sto a fare i conti millimetrici del bilancio e il conto della serva è così fatto. Quotidianamente ho a che fare con tantissime famiglie che hanno più o meno problemi, è il nostro mestiere, e sono famiglie normali di San Martino o non di San Martino, ma anche di San Martino e l'80% di queste famiglie, magari anche molte delle

nostre, arrivano a fine mese (parlo dell'anno scorso o due anni fa) con il conto corrente a zero. Fine mese non significa il 31. Il giorno prima dello stipendio il conto corrente era a zero, cioè tutto quello che guadagnano lo spendono. Questo significa che con un'inflazione come è partita oggi, che non è del 7% reale, ma reale sarà del 30 su una buona parte delle cose, perché basta andare a fare benzina o fare la spesa o pagare le bollette del gas, molte famiglie, non oggi perché magari il primo mese, il secondo mese, il terzo mese tagli, prendi una pizza in meno, un gelato in meno, un maglione in meno e te la cavi, ma appena ti arriva la bolletta del gas, rompi la macchina, cambi la lavatrice, devi pagare l'assicurazione, a quel punto non ci arrivi più in fondo alla fine del mese. Quindi avremo, e non voglio essere pessimista, spero di sbagliarmi, ho il grosso timore (non ce l'ho solo io, ce lo deve avere necessariamente anche il Governo italiano, ma dobbiamo averlo anche in questa Amministrazione) che non tra 20 anni, ma da giugno ci saranno famiglie che alla fine del mese dello stipendio non ci arriveranno più, ma si fermeranno 2, 3, 4, 5 giorni prima e badate bene che 5 giorni prima non è una cosa da niente. Noi non abbiamo con i servizi sociali la capacità di andare a coprire un problema così grosso, immagino. Guardo, anche se non sei più l'Assessore, però stasera c'è stato un qui pro quo su chi è ancora l'Assessore alla sanità ed ai servizi sociali... poi ho visto un articolo di Matteo Panari sul circolo Maritain che si definisce Assessore alla sanità e di conseguenza deduco che sia lui.

Questo per dire che dal nostro punto di vista, in realtà, nei momenti di crisi occorre fare di tutto per ridurre il carico sulle famiglie e sulle persone, che è esattamente il contrario di quello che ha detto il Sindaco stasera. Il problema non è soltanto numerico, è anche politico, perché non è necessariamente che comunità voglia dire peso del pubblico. Della comunità fanno parte anche i privati, non c'è niente di male a dirlo. Tutti noi siamo anche privati, non è che facciamo solo parte del pubblico. Comunità è l'insieme del tutto. Allora bisogna capire alla fine come funziona meglio.

Il ragionamento l'ho già fatto. Ritenevamo e avevamo presentato anche un ordine del giorno, che forse è stato valutato in modo populistico da parte di qualcuno, a cui avete votato contro, anche l'amico Fabio si era astenuto... vi siete astenuti, chiedo scusa, vi eravate astenuti, comunque non è passato, quello è il risultato, perché non è stato approvato. Avevamo detto: non tocchiamo le tariffe. Non era un'idea populista, era perché si parte dal concetto che nei momenti di difficoltà bisogna cercare di gravare il meno possibile sull'utente finale, che è il cittadino, che è poi il soggetto a cui l'amministrazione pubblica si deve rivolgere, perché l'amministrazione pubblica non è, non deve essere qualcosa di fine a se stessa, ma uno strumento di utilità per coloro che ne usufruiscono e per coloro che ci vivono dentro.

Noi voteremo sicuramente, e poi lo dirà il nostro Capogruppo, contro questo bilancio perché fin da allora, dal voto contro il nostro ordine del giorno, non sposa la nostra politica. Poi nei dettagli non la sposa in mille altre cose cui hanno accennato prima i colleghi e che non possiamo stare ad analizzare tutte questa sera perché staremmo qua quattro giorni. Quindi il mio voto sarà sicuramente contrario, ma anche quello di tutto il gruppo.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Prima di dare la parola a Fabio, vorrei ringraziare Daniele per l'intervento che ha fatto e soprattutto per i toni che ha tenuto. Se effettivamente questo spaccio lo vediamo, saremmo tutti chiamati, in primis l'Amministrazione, a segnalarlo e denunciarlo.

Per quanto riguarda il personale, effettivamente ci sono delle problematiche. Però mi chiedo questo: la dirigente Campani si è dimessa perché ha vinto un concorso di dirigente a Bologna in Atersir. Vi chiedo se professionalmente si può influire su una scelta personale di livello, come lei comunque riteneva di fare, a rimanere qua. Non sono qui a fare l'avvocato delle persone, però vi sto dicendo quello che è successo.

Per quanto riguarda la dottoressa Tagliagambe, credo che vi abbia risposto nella conferenza dei Capigruppo. Probabilmente ci troviamo di fronte, come capita delle volte alle aziende, a delle persone, a dei dipendenti che o per l'età, quindi o fanno lo scatto in quel momento professionale o perché hanno delle occasioni migliori, perché può capitare... noi abbiamo il nostro fabbisogno del personale, le categorie che possiamo avere, come Comune di San Martino, e sicuramente ci possiamo trovare delle volte a non riuscire a dare la risposta economica che la persona desidera oppure l'avanzamento che potrebbe fare. Siamo pienamente consapevoli di questa situazione. Non mi sento responsabile se come Assessore questi cambiamenti sono stati nel mio settore. Tra l'altro con la dottoressa Tagliagambe mi sembra di avere dimostrato e continuerò ad avere una grandissima collaborazione ed una grandissima stima. I documenti che sono stati presentati, anche in una formula diversa, li abbiamo concordati. Ammetto che forse questo ha operato di lavoro tutti i tecnici, ma è stato un lavoro di soddisfazione e di equipe. Dovrei avere tutti i numeri incollati addosso, probabilmente sì, ma mi chiedo, me lo chiedo a voce alta qua, in questo Consiglio, se sarei o se sono un bravo Assessore se vi so rispondere al numero tecnico che c'è nel bilancio oppure se riesco ad esporvi e a farvi anche capire, come credo di avere fatto sia per quanto riguarda l'Irpef che per quanto riguarda l'Imu e il mio intervento iniziale in cui vi ho dato le direttive sulle quali abbiamo lavorato per la stesura del bilancio... io sono qua stasera senza il Sindaco, senza la dirigente della ragioneria, non ho paura, ci metto la faccia, ho le mie debolezze, chiamiamole così. Sono sicura di riuscire, come ho fatto negli anni scorsi, a crescere

piano piano, perché non credo che gli Assessori... Maura, crescere perché ho cambiato i vari Assessorati.

La Consigliera Catellani

[voce fuori microfono incomprensibile, ndr]

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Ti chiedo scusa. Grazie Daniele, lascio la parola adesso a Lusetti. Poi passerei alle dichiarazioni di voto. Ha chiesto la parola anche Matteo.

La parola a Lusetti, Panari, Gianotti e poi si passa alle dichiarazioni di voto.

Il Consigliere Lusetti

Su quello che diceva Luisa per quanto riguarda l'Irpef è stata chiara, cioè condivido quello che hai detto. La cosa che noi non approviamo è il fatto che come diceva il collega Daniele, può essere che i 32 euro di una persona che ha un reddito di 15.000 euro lordo vadano a incidere molto di più che i 200 euro di uno che ha un reddito di 50.000 euro. Questo è quello che volevamo dire. E' normale che in percentuale influisce meno, ma dal punto di vista economico ha un impatto maggiore anche se l'importo è minore. Questo era il senso e credo che tu l'abbia capito. Poi giustamente hai specificato in modo diverso per spiegare quello che voi avete attuato.

Per quanto riguarda invece l'Assessore Bizzarri, lo ringrazio perché ha fatto un'esposizione direi ineccepibile. Noi siamo orientati su questo discorso perché abbiamo letto e avevamo chiesto se il Sindaco rettificava quello che aveva detto, ciò che era nel discorso che c'era sull'articolo. Se vi ricordate bene, lui ha detto che è stato fatto tutto in modo ineccepibile, ma il problema è che è stato riconosciuto come... sono d'accordo su quello che hai detto che è adiacente alla nuova, viene attaccata, non è una ristrutturazione, ma ex novo. Sull'articolo era una cosa del genere, tanto è vero che nella Capigruppo ho chiesto a Luisa se il Sindaco avesse fatto una rettifica su questa cosa. Non è arrivata, non è arrivato il chiarimento, è normale che io porti la domanda, perché questo è. L'altra cosa è che sapevamo che il discorso era legato al fatto dell'ASL, però è pur vero che la casa di comunità è un servizio sulla nostra comunità, cioè in primis sulla nostra comunità, poi chiaramente è per un bacino di utenza, come abbiamo detto, più ampio. Allora questo è quello che a noi premeva, che venga fatta e che ci sia un disconoscimento di ciò che è stato detto nell'articolo. Questa era la cosa. Questa sera credo che tu abbia detto questo, ma serviva ciò per capire. Ti ringrazio per questo chiarimento.

Per quanto riguarda quello che invece ha detto Daniele alla fine del suo discorso, non ci trova molto d'accordo, nel senso che nel momento in cui c'è un problema del genere che è un problema sociale, economico e politico all'interno dell'Italia, ma parliamo della nostra comunità, penso che la comunità debba fare squadra ed aiutarsi. Noi, come dicevamo prima, proponiamo una cosa diversa rispetto a quello che voi avete messo a bilancio. E' normale che la necessità dei soldi per tenere i servizi ci sia, la riconosciamo, però abbiamo dato delle alternative diverse, come dicevo prima, per non andare ad appesantire proprio sulle persone che ne hanno più bisogno. Su questo mi trovo d'accordo invece con Daniele che dice che ci sono persone purtroppo che non arrivano a fine mese, per cui questo sicuramente sarà incentivato perché l'inflazione oggi la danno al 7%, ma è più alta.

L'altra cosa che invece volevo dire ai Consiglieri cosiddetti giovani è questa, perché in un passaggio del discorso è uscito che noi ci mettiamo la faccia, le persone però hanno dato il voto a voi e voi giustamente governate. Noi praticamente dovremmo sicuramente collaborare, ma abbiamo dei lavori diversi da fare. Il nostro è quello di controllo e ritengo come gruppo anche di proposte alternative, non solo perché, come dici nel passaggio, è semplice sempre dire no, ci vuole anche l'alternativa, perché no è un no. Noi questo l'abbiamo sempre fatto. Al di là di averci messo la faccia, noi abbiamo il dovere di controllare per le persone che ci hanno dato il voto. Questo non è sempre possibile, cioè non è sempre facile farlo, non possibile, perché, come tu sai, gli ultimi aggiornamenti contabili del bilancio, al di là del Dup, sono arrivati ad una settimana. Allora come diciamo sempre ormai da cinque anni, e questo ve lo dico perché, ribadisco, siete giovani all'interno, ma probabilmente siete molto capaci, questo sicuramente, lo vedremo, ma non ho dubbi su questo... noi, almeno parlo per me, sono 6 anni che questa cosa la riporto perché sarebbe anche bello e un segno di collaborazione avere prima questi documenti, perché? Come dici tu, tu ti fidi perché hai gli Assessori e hai le persone competenti, al di là che ci siano degli Assessori che sono competenti anche per materia. Allora hai una macchina, come dico sempre io, che lavora, per cui ti dà le informazioni. Noi no. Noi abbiamo questo, ti posso dire che siamo un gruppo abbastanza coeso, ma per 5 giorni di fila abbiamo studiato questa cosa ed ognuno ha studiato una sua parte. Qua non si tratta di soldi o non soldi, noi lo facciamo perché crediamo nella comunità e crediamo che ci sia la necessità. Chiaramente facciamo più fatica. Se ci fosse stato dato per collaborazione precedentemente, il nostro operato probabilmente poteva avvenire, come dici tu, anche a vostro favore, cioè un'idea che abbia più tempo per essere maturata può essere migliore e può essere portata anche precedentemente. Ci sono stati dati alla Capigruppo, e Luisa lo sa, questi documenti, io non potevo alla Capigruppo fare... il Dup sì, ma gli altri documenti...

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Sono stati depositati il...

Il Consigliere Lusetti

Gli altri documenti... il Dup sì, gli altri documenti sono arrivati alla Capigruppo, tra l'altro oggi pomeriggio è arrivato un ultimo documento...

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Tutto il materiale riguardante il bilancio è stato depositato.

Il Consigliere Lusetti

L'allegato finale è arrivato oggi pomeriggio alle 3 e mezza, punto. Questa è la verità. Luisa, qua c'è... Cosa volevo dire? Quando arriviamo alla Capigruppo se noi avessimo avuto i documenti già precedentemente, al di là del Dup... ho detto che il Dup mi è stato dato prima, gli altri documenti li hanno consegnati alla Capigruppo, gli ultimi documenti. Sugli altri documenti dove ci sono delle specifiche se arrivavano prima, anche alla stessa Capigruppo potevi porre dei quesiti che...

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Però scusa, Fabio, alla Capigruppo c'era la dottoressa Tagliagambe, proprio perché tecnicamente lei era pronta a rispondere.

Il Consigliere Lusetti

Certo, e a certe cose lei ha risposto, però è un discorso politico. Se vengono dati prima, abbiamo più tempo per vederli, perché tutti noi lavoriamo, per cui abbiamo solo ed esclusivamente la sera, non facciamo questo lavoro, facciamo un altro lavoro e nonostante questo abbiamo la necessità... e poi non tutti hanno le competenze e non hanno a disposizione le persone competenti. Questo era nel discorso della collaborazione, anche questo darebbe adito a tutto ciò. E` un passo avanti.

Per quanto riguarda il discorso dell'Irpef che abbiamo detto, l'addizionale, per competenza, sappiamo già le rate del 2021 che andremo a incassare, che sono certe perché l'Agenzia delle Entrate ce le dà, che sono certe da incassare nel 2022, che sono quei circa 300.000 euro. La dottoressa Tagliagambe ci ha detto: questa è una decisione politica che va fatta in questa maniera. Tu puoi decidere di fare il bilancio così o metterli. Se li metti, sicuramente hai un conto economico maggiore, per cui potresti dire: ho quei 300.000 euro, anziché l'addizionale aumentarla del 2, 3, 4%, l'aumento dell'1%.

Questo è il discorso che dicevamo prima delle proposte. Tutto ciò saperlo prima si poteva discutere anche in Capigruppo. Qua mi fermo. Per quanto riguarda il resto non merita di continuare... non è polemica, questa era solo una discussione ed erano risposte su quello che mi avete contestato.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Ti ringrazio Fabio.

I primi interventi sono Matteo, poi Stefania e passiamo quindi alle dichiarazioni di voto.

L'Assessore Panari

Ci tengo a leggere quello che ho scritto su quel passo citato: “A fronte degli ultimi dati, tra gli obiettivi di questa missione: tutelare la salute dei cittadini affetti da malattie croniche, per cui si rende necessario intensificare la coltivazione pubblica di cannabis a scopo terapeutico”. Dice questo, punto, non dice che ci mettiamo a coltivarla, non dice che la vogliamo coltivare, diciamo questo.

Sapevo che questo era un pezzo controverso, lo sapevo perché non c'era nei Dup precedenti, non è nei Dup dei comuni limitrofi, però bisognerebbe chiedersi come mai è stato scritto. E` stato scritto perché penso che nella parte più politica del bilancio, che non sono i numeri, è bene che la più ampia fetta di popolazione si riconosca e quindi sono felice se un sammartinese affetto da malattie croniche che fa uso di cannabis terapeutica, e ci sono, si riconosca in queste righe e ne venga rincuorato. Perché? Perché il messaggio è chiaro, qui c'è qualcuno che ha presente il vostro problema! Per questo l'ho messa. Allora, risate grasse su questo aspetto si potevano evitare.

Il Consigliere Erbanni

[Voce fuori microfono, udibile solo in parte, ndr]Calma, con calma

L'Assessore Panari

Calma non lo dici a me!

Questo è l'obiettivo, perché ci sia un sammartinese che dica: bene, hanno presente il mio problema, anche se forse molto probabilmente, fortunatamente, non riguarda i più. Punto. Devo dire che ho molto apprezzato l'intervento di Daniele, molto, perché con l'onestà intellettuale che gli è propria, da sempre, ha manifestato e illustrato un pensiero politico in cui crede, che non ha mai rinnegato, che è molto interessante, su cui si potrebbero fare dibattiti particolarmente lunghi ed appassionati, cioè come è il rapporto sui servizi in particolar modo tra il pubblico e il privato. E` interessante, ci sono diversi modelli in giro per questo paese, là dove ovviamente c'è una alternanza di colori politici.

Porto semplicemente il mio contributo in un'ideale discussione che speriamo prima o poi di fare. Il mio contributo è questo, che è diverso da quello di Daniele, cioè il dubbio di che cosa succede quando ad occuparsi di servizi della persona - e riguarda il mio caso, ovviamente - sono i privati, i quali giustamente e legittimamente devono guadagnare, devono fare profitto, è chiaro, sono privati, non sto qui a dire cose ovvie. Questo è il punto interessante che contraddistingue in particolar modo la storia di questa regione e credo le principali discussioni politiche che vengono fatte anche a livello di assemblea legislativa, cioè è là dove sui servizi alla persona c'è un protagonismo del privato, che non deve essere assolutamente demonizzato, il quale giustamente porta le sue rivendicazioni, cioè che deve fare profitto. Allora è chiaro che gli dici: okay... allora per chi davanti a questo dubbio risponde con più pubblico sulla gestione dei servizi, è chiaro che nel momento in cui il pubblico, che non deve fare profitto, anzi se si vanno a vedere i bilanci degli enti che si occupano dei servizi alla persona non vanno neanche in pareggio, lì il punto è che quando il pubblico è debole, perché passa un momento di debolezza, dice: prendiamo là dove si può in modo da coprire dove la coperta sta diventando più corta, in un equilibrio che è difficile da individuare, il più puntuale possibile, cioè prendo...

Intervento del Consigliere Erbanni

O tagliamo servizi non essenziali per premiare quelli più essenziali.

L'Assessore Panari

Anche questa è una discussione interessante, sono le vere discussioni su cui poi si fa la differenza. Queste sono importanti, in una regione - ci tengo a dirlo - che ha fatto della collaborazione col privato immediatamente dal dopoguerra uno dei suoi pilastri, perché sennò non ci saremmo mai ripresi. E' stato un intervento molto interessante, chi siede da questa parte dice: lo capisco, prediligendo il pubblico, è chiaro che da qualche parte le risorse le andiamo a trovare, le andiamo a trovare da chi - non sono d'accordo con la lettura di Fabio - ha più risorse per andare a coprire di qualche centimetro chi, nel momento di difficoltà, si trova scoperto. Però è stato interessante, l'ho particolarmente apprezzato.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Lascio la parola a Stefania e poi passiamo alle dichiarazioni di voto.

La Consigliera Gianotti

Volevo rispondere in primo luogo a Daniele su come ho inteso “facciamo pagare di più la collettività invece che il singolo”, prendendo come esempio l'asilo comunale che è uno dei servizi che il nostro Comune eroga. L'asilo comunale ha una bolletta della luce che è aumentata, una bolletta del gas che è aumentata, la mensa scolastica che è aumentata. La domanda è: facciamo ricadere tutti questi costi sulle famiglie che portano i bambini all'asilo? A questa domanda io rispondo no, magari dato che l'asilo fa sì che una mamma possa andare a lavorare e comunque dà un servizio molto importante alla comunità, secondo me è una di quelle spese che può essere divisa in tutta la collettività. Per quanto riguarda la Rocca invece abbiamo iniziato un dialogo interno su come valorizzare questo ambiente e valutare come può essere utilizzata diversamente. Io poi ho una deformazione professionale, per cui quando vedo questa Rocca ci vedo solo dei gran costi, pensando ad esempio a quanto costa riscaldarla, a tutta la gestione che ha. Quindi mi chiedo anche: la Rocca la possiamo sfruttare meglio? La possiamo usare per, tra virgolette, trarre un profitto? Qui volevo aprire un dialogo anche con voi qualora vorreste trovarvi a parlarne.

Rispondo a Fabio, perché hai fatto una domanda che mi sono fatta anch'io, che è stata quella: non possiamo aumentare l'aliquota delle persone che hanno un reddito invece di diminuire la soglia da 15.000 a 11.000 euro? Al che mi è stato risposto che il valore delle addizionali comunali non può essere superiore allo 0,8%. Quindi quella aliquota massima non può essere ulteriormente alzata.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Chi vuole fare la dichiarazione di voto?

Il Consigliere Villa

Mi dispiace che Matteo, come al solito, cerchi la polemica anche quando la polemica non ci deve essere, ma lo stile è questo. Lo prendiamo perché ci sta, ci mancherebbe altro. Faccio la dichiarazione di voto anticipando il nostro voto contrario sulla base delle tante non risposte avute questa sera e sulla base delle risposte che ci hanno visto profondamente in disaccordo con le scelte che avete fatto.

Ti rispondo subito perché ho trovato molto interessante l'apertura sul tema Rocca. Come sai, è uno dei temi su cui abbiamo battuto di più in campagna elettorale, perché riteniamo che questo sia non un costo, ma un valore aggiunto per il nostro paese e quando si riuscirà a trovare la quadra per renderlo un punto di forza effettivo per il nostro paese, noi saremo i primi ad essere contenti. Quindi da questo punto di vista la porta non è aperta, non c'è proprio.

Per tutto il resto invece il nostro voto è contrario.

Il Consigliere Baroni

Ringrazio tutti quanti per gli interventi che sono stati fatti fino adesso. Mi scuso se le mie parole saranno un po' ripetitive perché tanti concetti sono stati già affrontati. Ringrazio l'Assessore Ferrari. E' mio dovere assicurare tutti che le variazioni apportate alle aliquote Irpef ed anche all'Imu non sono state valutate né con superficialità, né tanto meno assunte a cuor leggero. I rincari e gli aumenti di questo periodo gravano a 360 gradi sulle famiglie, sulle imprese e sulle associazioni e logicamente anche sulle casse comunali. La nostra scelta politica è stata quella di mantenere invariate le tariffe di tutti i servizi e di non modificare al ribasso le convenzioni con le associazioni di questo territorio. Se non avessimo operato in tal modo, i maggiori rincari avrebbero direttamente colpito tutti i vari cittadini che utilizzano tali servizi, ad esempio impianti sportivi, scuole, mense, servizi ai disabili ed agli anziani. Le famiglie con i figli in particolare sarebbero state le più colpite. Si è invece optato per una più equa ripartizione, dove tutti i contribuenti sostengono il benessere della comunità. Colgo l'occasione per ringraziare a nome di tutto il nostro gruppo la dottoressa Tagliagambe per le innumerevoli simulazioni e modifiche che hanno permesso il raggiungimento di un equilibrio. Rispondo anche a Fabio dicendo che magari i prossimi anni ci impegneremo ad arrivare prima con il Dup. Abbiamo provato a modificarlo un po' in tutti i modi. Il nostro gruppo esprime pertanto un voto favorevole.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Grazie Marco. Aspettiamo il rientro di Maura e poi andiamo alla votazione. Cominciamo dal punto 4.

Intanto che aspettiamo Maura, ci tengo a dire che non ho sbagliato Assessore quando parlavo della Casa di Comunità. Mi sono permessa di riferirmi a Rosamaria perché questo progetto o questa idea era partita dall'Amministrazione precedente. Nulla toglie al nuovo Assessore, è stata proprio una cosa spontanea, però so come suddivisi gli Assessorati.

Partiamo con la votazione. Mettiamo in votazione il punto n. 4 "Modifica del regolamento per la disciplina del canone patrimoniale di occupazione del suolo pubblico e di esposizione pubblicitaria e del canone mercatale ed allegato 3". Voti favorevoli? 4. Astenuti? Nessuno. Contrari? 4 contrari.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? 8. Astenuti? Contrari? 4 contrari.

Punto n. 5: Addizionale comunale per l'imposta sul reddito delle persone fisiche. Determinazione delle aliquote per l'esercizio 2022. Modifica del regolamento.

Favorevoli? 8. Astenuti? Contrari? 4 contrari.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? 8. Astenuti? Contrari? 4 contrari.

Punto n. 6: Approvazione delle aliquote imposta municipale propria (Imu) anno 2022.

Favorevoli? 8 favorevoli. Astenuti? Nessuno. Contrari? 4 contrari.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? 8 favorevoli. Astenuti? Contrari? 4 contrari.

Punto n. 7: Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari per il triennio 2022/2024 - Approvazione.

Favorevoli? 8. Astenuti? Contrari? 4.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? 8. Astenuti? Contrari? 4.

Punto n. 8: Approvazione programma per l'affidamento di incarichi di collaborazione per l'anno 2022 (Art. 5, c. 55, L. 24 dicembre 2007, n. 244).

Favorevoli? 8. Astenuti? Contrari? 4.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? 8. Astenuti? Contrari? 4.

Punto n. 9: Approvazione Documento Unico di Programmazione 2022 - 2024, bilancio di previsione 2022 - 2024 e relativi allegati.

Favorevoli? 8. Astenuti? Contrari? 4.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? 8. Astenuti? Contrari? 4.

Prima di passare al punto successivo, voglio ringraziare per il lavoro svolto a livello tecnico la dottoressa Tagliagambe e il revisore dei conti. Ringrazio anche tutto il gruppo di maggioranza e tutta la Giunta.

Il Consigliere Villa

Siccome l'ho fatto in sede di Capigruppo lo volevo ribadire anche qui, complimentarmi con la dottoressa Tagliagambe per la qualità del lavoro, e parlo da un punto di vista tecnico, che riconosco essere stato fatto con qualità.

PUNTO N. 10: Approvazione del procedimento unico per l'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio di nuove linee elettriche a 15 KV, in cavo sotterraneo in uscita dalla cabina primaria "Correggio est" denominate "Silkfaw1", "Silkfaw2", "Cenere2" e "Gavass", site nei Comuni di Reggio Emilia, Correggio e San Martino in Rio. Proponente E-Distribuzione Spa - Autorizzazione in variante allo strumento urbanistico e dichiarazione di pubblica utilità.

L'assessore Valerio Bizzarri

Lo schema di delibera si riferisce al procedimento unico a cui è sottoposto il progetto di realizzo di queste quattro linee ad alta tensione, da 15.000 Volt, con la particolarità che queste quattro linee vengono realizzate in cavo sotterraneo e di conseguenza non avremo la realizzazione di tralicci, come normalmente abituati, ma verranno realizzati al

di sotto della sede stradale per quanto riguarda il Comune di San Martino e di via Modena, dal confine con Correggio a nord al confine con Correggio, direzione Prato, a sud. Il procedimento unico è stato...

[Voce fuori microfono non comprensibile, ndr]

L'assessore Valerio Bizzarri

La parte sammartinese è via Modena, quindi la vecchia Provinciale, dal confine con Correggio a nord al confine con Correggio a sud, quindi direzione Prato. E` tutto sotto la strada, non c'è un pezzo fuori strada. C'è negli allegati alla delibera. C'è solo una derivazione all'interno di via Bersella, se non ricordo male, perché va a collegare anche le quattro cabine esistenti per le forniture.

[Voce fuori microfono non comprensibile, ndr]

L'assessore Valerio Bizzarri

Perché c'è il CTR vecchissimo, l'hanno usato come inserito, non è ancora aggiornato. E` quello originale, lo potete vedere nell'inserimento sul foglio di Piano Regolatore. Il Piano Regolatore è del 2001. Sul foglio del Piano Regolatore è indicato.

Sostanzialmente quello che viene chiesto al Comune di San Martino, dato che va individuata una compatibilità urbanistica che oggi non c'è perché nello strumento non è inserito il tracciato dell'impianto, è di dare la compatibilità urbanistica, quindi di fare una variante al Piano Regolatore per l'inserimento del nuovo tracciato e dato che dal 31.12.2021 non si possono più fare delle varianti ai Piani Regolatori, si chiede di dare atto che questa è una struttura di pubblica utilità che ricade all'interno dell'Art. 52 della nuova legge urbanistica, che quindi consente la variante per fini di pubblica utilità. Sostanzialmente delle quattro linee, tre sono per alimentare le tre cabine, due Silkfaw ed una del Forsu, perché questa è la dotazione, una invece è un'ulteriore linea che viene messa a rafforzamento delle linee esistenti perché in caso di calamità se viene interrotta la fornitura delle linee esistenti, questa consente di chiudere l'anello e di mantenere i collegamenti attivi.

Questo è. Segnalo al Segretario che c'è un refuso a pagina 1 al quarto capoverso, l'ultima parola parla del tracciato del metanodotto, ma è evidente che è un refuso. E` nello schema di delibera. Va sostituito con elettrodotta, perché è evidente che non è un metanodotto, pur essendo interrato.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Grazie Assessore Bizzarri. Ci sono delle domande al riguardo?

Il Consigliere Erbanni

Verranno realizzate sicuramente queste opere o sono ipotetiche? Mi spiego meglio, Silkfaw ancora non si capisce se verrà realizzata o meno. L'impianto elettrico viene fatto comunque o soltanto nel caso in cui quell'area industriale venga poi implementata? Adesso non ho guardato i dettagli, chiaramente sarà tutto a spese di Enel Distribuzione. Si riasfalta completamente la strada o fanno una tappezzata? Dato che sarà un'opera di una certa dimensione, immagino...

L'assessore Valerio Bizzarri

Ti rispondo alla fine.

Il Consigliere Erbanni

Nel senso che non è un piccolo tubo, sono quattro linee, un minimo di buca verrà fatta lungo tutto il percorso, quindi sarebbe bene che cogliessimo l'occasione per riasfaltare completamente la carreggiata, non soltanto parzialmente ed anche conoscere eventualmente i tempi di realizzo, perché andrà ad occupare la carreggiata per un certo periodo, immagino.

L'assessore Valerio Bizzarri

Per quanto riguarda i tempi di realizzazione, è chiaro che deve concludersi il procedimento unico. Con la chiusura del procedimento unico, questo fa parte, insieme alla variante del Piano Regolatore di Correggio, di due elementi che sono dirimenti, nel senso che senza questi non possono procedere, Correggio ha già approvato; adesso si concluderà il procedimento e poi partiranno le valutazioni, perché devono essere sottoposti a Valsat e quant'altro. Quindi il tempo di realizzato ad oggi noi non è stato comunicato, quando inizierà il lavoro. Ci è stato detto che l'intervento verrà fatto comunque, perché a prescindere da Silkfaw o non Silkfaw, questa è una linea che va a collegare il Forsu, che è una linea che Enel avrebbe dovuto fare come mantenimento nelle linee esistenti, perché le linee esistenti che attraversano il territorio, che collegano questa cabina alle altre, hanno delle sezioni di cavo che non sono più idonee a reggere le potenze attuali richieste. Di conseguenza comunque avrebbero dovuto fare degli interventi di manutenzione. In questo caso vanno a realizzare una linea in più, che è la quarta, che non va ad alimentare le due cabine. Le due cabine di Silkfaw sono comunque previste, nel senso che se non è Silkfaw, quello è un'Apea, di conseguenza

un'altra attività è prevista e quindi non verranno probabilmente attivate, se non nel momento in cui ci sarà l'insediamento. L'idea è quella.

E' previsto che loro facciano uno scavo in sezione per l'inserimento dei quattro cavi, però l'impegno è quello di andare a ripristinare l'asfalto sulla parte di taglio, attendere l'assestamento del taglio e poi procedere con il manto di usura completo su tutto il tratto.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Ci sono altri interventi?

Il Consigliere Erbanni

Un altro dettaglio. Immagino l'abbiano fatto. Non so a che profondità vengano messi questi cavi, comunque sono linee ad alta tensione. Hanno valutato l'impatto ambientale e sanitario sulle costruzioni esistenti a ridosso della strada? C'è una certa emanazione elettromagnetica da parte di impianti di questo tipo.

L'assessore Valerio Bizzarri

Nello schema di delibera è riportato, nel senso che le analisi di impatto sono state fatte per questo tipo di linea e non per le linee normali, perché hanno un impatto differente, assolutamente sì. C'è anche l'impegno da parte di tutti gli enti che hanno allacci piuttosto che servitù piuttosto che sottoservizi sulla strada, c'è un impegno, un vincolo di rispetto dei 2 mt. a destra e 2 mt. a sinistra del posizionamento per non fare nulla, se non previo accordo per l'intervento con Enel. Dovrebbero passare al centro della carreggiata per essere più o meno equidistanti rispetto ad entrambe le parti. Sarebbe meglio verso il canale. Non abbiamo ancora il progetto, il problema del verso canale è sempre il fatto che c'è una tendenza a scivolare, a meno che non faccia un manufatto contenitivo, tendenzialmente si metteranno in mezzo alla carreggiata. Questo per esperienza.

Il Vice Sindaco Luisa Ferrari

Ci sono interventi?

Se non ci sono altri interventi, metterei in votazione il punto n. 10. Favorevoli? 9. Astenuti? 3. Contrari?

Passiamo all'immediata eseguibilità. Favorevoli? 9. Astenuti? 3. Contrari?

Direi che possiamo concludere questa sezione di Consiglio. Ringrazio tutti quanti del Consiglio, chi è presente, ringrazio il pubblico e ringrazio anche chi ci ha ascoltato da casa, ma soprattutto ringrazio chi ha portato questa discussione su un ambito di condivisione di pareri, di idee e di valori. Grazie a tutti.